

Posudek vedoucí diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Helena Čermáková
Název práce: Výuka cizích jazyků a proces přípravy učitelů cizích jazyků v období 1990-2012
Vedoucí práce: doc. PhDr. Růžena Váňová, CSc.
Oponent práce:

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 103
Počet stránek příloh: 12
Počet titulů v seznamu literatury: 129

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	X		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		X	
--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Co bylo cílem DP?
2. Co je podle autorky DP příčinou faktu, že v ČR není důsledně řešen problém kvalifikace učitelů CJ z praxe (tzv. nepřímá cesta).

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

DP charakterizuje změny ve výuce cizích jazyků (CJ) v ČR po roce 1989 a s nimi související připravenost učitelů CJ tyto změny reflektovat a vyhovět novým požadavkům. Nejde o práci didaktickou, ale o postižení popřevratové situace, s níž bylo se vyrovnat kromě učitelů a didaktiků především školské politice. Aniž by si jasně vymezila cíl práce, sesbírala bohatý materiál zejména z oblasti školské legislativy, didaktiky CJ a učitelského vzdělávání, utřídila ho a popsala a vytvořila tak souborný přehled o situaci tématu v posledním dvacetiletí, na který může být navázáno z různých dalších hledisek. Škoda, že se autorce nepodařilo relevantně uchopit závěry (zde fakticky opakují úvod), vhodně strukturovat úvod ke kapitole 3 (s.21-31) a výstižně charakterizovat vývoj před rokem 1989 (zde jde o obecnosti bez vztahu ke vzdělávání učitelů CJ). Vyšší zobecnění by bylo vhodné u jinak zdařilých výpovědí kolegů-absolventů nepřímé cestv.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 18.1.2015