



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Téma práce : Ochrana oběti trestného činu
Autor : Veronika Klepalová
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.
Oponent : Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Rozsah práce: 84 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 4.12. 2014

1. Celková charakteristika tématu:

Diplomantka si zvolila významné trestněprávní a kriminologické téma, o jehož aktuálnosti není pochyb již vzhledem k přijetí zvláštního zákona o obětech trestných činů v ČR v nedávné době (zákon č. 45/2013 Sb.). Co do obtížnosti jde především o téma velice široké, jehož zvládnutí předpokládá, že se diplomant seznámí s rozmanitou materií, od velmi obecných otázek kriminologického rázu až po konkrétní výkladová úskalí jednotlivých procesních i hmotněprávních předpisů. Diplomantka k práci navíc přistupovala se ctížádostí podat o tématu obšírný a vyčerpávající výklad.

2. Hodnocení práce po obsahové stránce:

- Diplomová práce má dostatečně přehlednou strukturu, v níž lze rozeznat dvě části. První část můžeme označit jako obecně viktimologickou, zatímco druhou část lze označit jako speciální – věnovanou především jednotlivým formám pomoci obětem trestných činů dle platných právních předpisů ČR. Autorka detailně rozebírá dílčí pojmy viktimologické teorie jako nauky o obětech. Jde tu zejména o pojem oběti trestného činu, typologie obětí, pojmy viktimnosti a viktimizace, charakterizaci dopadů trestného činu na oběť. Autorka zde vychází ze známých monografií, příruček a učebnic, dostupných v češtině. Její výklad poměrně dobře odráží současný odborný diskurz o daném tématu, pokud jde o jednotlivé termíny a definice. Autorka dokáže zdařile prezentovat poznatky, jež z pramenů načerpala. Pokouší-li se však o vlastní hodnocení či závěry, sklouzává místy k novinářským klišé a někdy se dopouští věcných a výkladových nepřesností. To je však u kvalifikačních prací tohoto typu běžné a tolerovatelné. Za klíčovou považuji snahu a zájem autorky o zvolené téma. Velká péle a zaujetí tématem jsou dobře patrné také v druhé části práce věnované konkrétním řešením, počínaje psychologickou intervencí, praxí nevládních organizací a formami peněžité pomoci. Považuji za velmi chvalitebné, že autorka neztratila ze zřetele, že svou diplomovou práci sepisuje v rámci právního studia a v oboru trestního práva. Tato skutečnost se odráží v pozornosti, jíž autorka věnuje postavení poškozeného v trestním řízení. Jako speciální exkurz autorka na závěr práce připojila pojednání o pomoci obětem domácího násilí. Dle mého názoru nebylo zařazení tohoto exkurzu nutné – jde o speciální téma, jemuž se věnují jiní diplomanti a předkládanou práci příliš rozšiřuje. Velké tématické rozpětí je vůbec základní problém práce. Na druhé straně je třeba ocenit velkou snahu

autorky vytvořit přehled o všech základních viktimologických otázkách, relevantních předpisech a mechanismech pomoci obětem.

3. Práce s literaturou/ formální náležitosti:

Autorka vycházela z okruhu pramenů a odborné literatury, jenž je standardní pro tento typ studentské práce. Vedle základních tematických příruček a kolektivních monografií, využila diplomantka i množství časopiseckých článků, soudních rozhodnutí a pramenů ze sítě internet, jež také dovede správně citovat. Text má náležitý poznámkový aparát a úpravu. Jazyková úroveň je v zásadě dobrá, problémem je jistá rozvláčnost a tvoření příliš rozvitých neobratných souvětí. Na tento nedostatek byla autorka opakovaně upozorňována, ale zdá se, že tomto stylu velmi lpí. Vedoucí práce diplomantce vysvětlil, že příliš rozvitá souvětí, změt' vágních přívlastků atp., není charakteristická pro odborný text, jenž má být jasný a srozumitelný. Diplomantku je však třeba pochválit za pečlivost, s níž vytvořila několik zajímavých, v barvě vyvedených grafů a tabulek.

4. Případné další vyjádření k práci: *Jde o solidní práci, z níž je patrné velké zaujetím pro zvolené téma.*

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: *Navrhuji, aby diplomantka při ústní obhajobě stručně pohovořila o právech obětí trestných činů dle zákona č. 45/2013 Sb. Jak diplomantka celkově hodnotí tuto právní normu?*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 až 2 (výborně až velmi dobře)

V Praze dne 24. ledna 2015

JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.
vedoucí diplomové práce