

Oponentský posudek

na diplomovou práci , nazvanou „**Dech a jeho parametry při zvýšeném nároku na posturální stabilitu**“. Práce byla zpracována Bc. Michaelou Středovou,

posluchačkou navazujícího oborového magisterského studia Fyzioterapie.

Práce je experimentální. Má běžné metodologické členění kapitol a je sepsána na 95 stranách. Studijním podkladem bylo autorce 66 literárních zdrojů, z nichž 40 % jsou publikace zahraniční. Poslední devátá část, je utvořena z příloh, ve kterých najde čtenář kromě požadovaného souhlasu etické komise rovněž seznam ilustrací a tabulek, tedy doplňující přehledná vyjádření, která rozšiřující výklad k výsledkům experimentální části.

Teoretická část je v odpovídajícím rozsahu zaměřena na anatomické, fyziologické, biomechanické a další hlediska dechu a dýchací soustavy. Protože je práce zaměřena na vztah dechu a držení lidského těla, tak druhá podstatná část kapitoly se dotýká řízení posturální funkce a jevů, které s ní úzce souvisejí. Protože lidské tělo není těleso, objektivní vyjádření k němu, z hlediska jeho držení v poloze i pohybu, je nesnadné. Závisí v každém případě teoretickém poznání, ale i na vlastní, kinestetické zkušenosti odborníka. Proto se v přehledu literatury můžeme pozastavit nad některými tvrzeními, které jsou z hlediska čtenáře přijatelné, diskutabilní i chybné. Chybný je např. názor, že...“Tyršův model správného držení těla s hyperextenzí hrudní páteře... je již dávno překonán“. (Kde k takovému názoru pisatelé přišli?)

Cíle práce jsou uvedeny v množném čísle. Někteří autoři se k němu přiklánějí. Cíl však je jeden i v této práci. „Ozřejmit způsob, jakým je ovlivněno dýchání při zvýšeném nároku na udržení posturální stability.“ Body 1 – 3, v části 3.2 mohou, a v podstatě také jsou, úkoly práce.

Stanovení hypotéz je formulováno s rozmyslem, vychází z teoretického poznání získaného studiem.

Metodologie je bezchybně, tj. stručně, jasně a přehledně zpracovaná.

Výzkumu se zúčastnilo 14 probandů, každý byl čtyřikrát testován.

Výsledková část uvádí nejprve výsledky ze spirometrie. Následují výsledky, vztahující se ke druhé až čtvrté hypotéze. Jsou zde názorné grafy a tabulky s hodnotami délky drah, které urazí zvolené body v předozadní rovině při zvoleném způsobu dýchání.

Obě výsledkové části jsou vždy uzavřeny souhrnem.

Diskuse i závěr práce je uvážlivě formulován s ohledem ke zjištěným výsledkům i počtu zúčastněných osob.

Připomínky:

- Domnívám se, že u H4 je správné sousloví – „než segmenty *nižší*“.
- Na s.57 – jsme hodnotili dráhu jakého bodu?
- Je správnější jak v textu, tak také v grafech, uvádět buď malá nebo velká písmena pro označení měřených hodnot.
- Jde-li o závažné odborné tvrzení, měla by být u něj citace zdroje (s.75, 2. odstavec zdola).
- Délka trajektorie se nezvyšuje, nýbrž prodlužuje, zkracuje. Nejde o větší dráhu, ale delší dráhu s. 76, 84).

Dotazy:

- Z kolika osob bylo vybráno 14 účastníků experimentu.
- Jak byl proband instruován o technice dechu? (s.52 dole)
- Na s. 58 prosím o výklad k 2. a 3. odstavci, části 5.1.

Závěr:

Diplomová práce Bc. Michaely Středové je přínosná svým obsahem a jsem přesvědčen, že ji přinesla poučení, která uplatní ve své fyzioterapeutické praxi. Práce je pečlivě zpracovaná. V závěrech se autorka vyjadřuje k případným navazujícím možnostem v pokračování výzkumného záměru.

Práci doporučuji k obhajobě. Odpovídá nárokům, které jsou na ni kladeny studijním a zkušebním řádem UK FTVS v Praze.

Doc. PhDr. Pavel Strnad, CSc.

V Praze, 28.4.2014