

P o s u d e k diplomové práce

Autor : J A N Á Č Jiří
Název : Právní úprava obchodního rejstříku
Rozsah práce : 83 stran
Odevzdání práce : 22. 4. 2014

Aktuálnost tématu

Aktuálnost tématu se datuje už samotného vzniku obchodního rejstříku, to znamená již řadu desetiletí a bude trvat potud, dokud bude existovat podnikání a potřeba vést o něm a podnikatelích určité údaje. A to až do doby, dokud nebude obchodní rejstřík nahrazen jiným instrumentem. Protože práce byla zpracována k dubnu roku 2014, tedy tři měsíce po nabytí účinnosti nového občanského zákoníku a zákona o obchodních korporacích, její aktuálnost zvlášť vyniká.

Náročnost tématu

Nelze považovat za zvlášť obtížné zejména z toho důvodu, že diplomant je pracovníkem rejstříkového soudu a s problematikou obchodního rejstříku se denně setkává. Spíše než náročnost lze hodnotit skutečnost, že diplomant v práci uvádí určité údaje, které dovolují vniknout, tak říkajíc, do kuchyně činností rejstříkového soudu.

S p l n ě n í c í l e

Cílem diplomové práce bylo, jak diplomant uvádí v závěru, analyzovat právní úpravu obchodního rejstříku u nás včetně historického vývoje až po současný právní rámec. V práci se zamýšlí např. nad problematikou úpravy občanského soudního řízení v rejstříkových věcech a klade si otázku, zda by toto řízení nemohlo být upraveno méně formálněji, s čímž lze jen souhlasit. Jestliže téma diplomové práce je zaměřeno na obchodní rejstřík, diplomant se rozepsal i o dalších rejstřících, takže od zadaného tématu se odklonil. Nehodnotím to jako chybu, ale nadpis práce neodpovídá jeho obsahu.

S a m o s t a t n o s t p ř i z p r a c o v á n í t é m a t u

Jak už bylo uvedeno, zpracoval diplomant zcela novou právní úpravu. Používal odbornou literaturu i soudní judikáty, ty se však vztahují na minulou právní úpravu, kdy se nemohl se všemi stanovisky v nich uvedenými ztotožnit a proto nastiňuje své vlastní názory. Teprve čas ukáže, jak se problematika bude vyvíjet. Pozitivně hodnotím statistické tabulky.

.Logická stavba práce, její obsahová a formální

stránka

Diplomant svou práci rozčlenil – kromě úvodu a závěru – do osmi kapitol (v abstraktu však uvádí kapitol deset), které pak vnitřně člení. Kapitoly mají logickou strukturu, jakož i logickou návaznost. Postupuje metodou od obecného ke zvláštnímu, takže v první kapitole se zabývá vývojem právní úpravy, ve druhé o povaze veřejných rejstříků a základních principech, ve třetí pak podrobně o rozebírá oddíly obchodního rejstříku. Čtvrtá kapitola je věnována novým typům veřejných rejstříků, pátá se zabývá řízením ve věcech obchodního rejstříku, šestá sbírkou listin, sedmá pak Obchodním věstníkem. Velmi stručná osmá kapitola pojednává o podřízení se zákonu o obchodních korporacích jako celku,

Tímto rozvržením pokryl diplomant zvolené téma nejen v plném rozsahu, zpracoval i problematiku, která jde nad rámec tématu. S rozvržením do jednotlivých kapitol a jejich členěním je možno vyslovit souhlas.

K obsahové stránce diplomové práce mám řadu připomínek. Tak např. je třeba upřesnit rozdíly v příkladech uváděných na **str. 11** týkající se negativní a pozitivní stránky materiální publicity. Na **str. 20** hovoří o právních odvětvích, což je omyl, neboť se jedná o pouhé zákony. Ke **str. 24** kde se hovoří o zaměnitelnosti se dotazují, zda např. firma Aura, k.s. je zaměnitelná s označením Aura, nadace. ? Ke **str. 26** - mohl by diplomant jen pro ilustraci uvést jednu adresu, na které mají sídlo i tisíce právnických osob Na **str. 27**, kde se hovoří o likvidaci autor uvádí, že výmaz sídla z obchodního rejstříku nelze provést bez jeho nahrazení sídlem novým. Proč, kdy výmazem společnost zanikne? Na **str. 28** jsou jako příklad uvedeny právnické osoby, které již neexistují (středisko cenných papírů, Česká konsolidační agentura aj.) Na **str. 29** je uvedeno, že zvláštním druhem výmazu je výmaz právnické osoby, aniž by zanikla. To je třeba vysvětlit, např. při přeměně fúzí. Ke **str. 30** živnostenský úřad již v současnosti nevydává živnostenské oprávnění, na **str. 32** není pravda, že NOZ přestává rozlišovat jednání za právnickou osobu a zastoupení – jde o stejné pojmy, dále např. na **str. 52** rozhodování per rozlam není korespondenčním hlasováním, na **str.55** definice družstva již neodpovídá současné právní úpravě!!

Formální stránka práce je na mnohem nižší úrovni, neboť obsahuje takové chyby, za které by se měl diplomant stydět. Ty se vyskytují i ve větším počtu téměř na každé stránce a jsou mezi nimi nejen gramatické (naprostá neznalost interpunkce, psaní velkých písmen, špatné skloňování), ale i překlepy, vynechaná slova, nepřesnost uvádění zákonů (autor je uvádí bez jejich novelizací).

Aniž by to diplomant blíže osvětlil, nemůže používat zkratku pro občanský zákoník o.z., atd., atd.

O t á z k y k obhajobě

1. V současných právních předpisech je uváděna ve vztahu k obchodnímu rejstříku lhůta 15. a 16 dní. Proč a jaký je mezi nimi vztah?
2. Má diplomant názor, jak postupovat v případech o kterých píše na str. 40 týkajících se zapsaných a spících subjektů v obchodním rejstříku?
3. Jaký je názor diplomanta na skutečnost, že v řadě případů neukládají korporace do sbírky listin své účetní závěrky?

N á v r h p r o k o m i s i : p r á c i k l a s i f i k o v a t d o b ř e

Praha, srpen 2014

Zahradníčková
vedoucí práce