

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

POSUDEK VEDOUČÍ MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předložil student: Bc. Karel Vlček

Název: Nemoci přenášené klíštětem – znalosti studentů SŠ

Vedoucí: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

1. CÍLE A HYPOTÉZY (uvedte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle diplomové práce jsou jasně uvedeny v úvodu (str. 10), beze zbytku byly splněny. Před průzkumem znalostí studentů dotazníkovým šetřením byl formulován i konkrétní cíl šetření (str. 59). I tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Práce obsahuje teoretickou a praktickou část. Teoretická část uvádí nejprve základní informace o klíštětech. Vzhledem k odbornému zaměření vedoucí práce byla správnost této části konzultována s Mgr. Dagmar Říhovou, která ji schválila. Text dále pokračuje výčtem nemocí přenášených klíšťaty, se kterými se můžeme setkat na území České republiky. Jednotlivé nemoci autor popisuje podrobně v kapitolách s jednotnou strukturou zahrnující: charakteristiku původce, průběh onemocnění a příznaky, diagnostikování, léčbu, prevenci a epidemiologickou situaci v ČR.

V praktické části byl proveden pedagogický průzkum znalostí studentů vyšších ročníků gymnázií a dalších středních škol (věková kategorie 15 – 20 let). Dotazník je správným způsobem konstruován, obsah otázek odpovídá zamýšlenému cíli šetření. Distribuován byl elektronicky, počet respondentů je 121. Získané výsledky byly rozříděny do několika tematických skupin (znalosti o klíšťové encefalitidě, znalosti o borelióze, znalosti o klíštětech, informační zdroje a deklarované chování respondentů), autor je uvádí v přehledných grafech a slovně je komentuje. K výsledkům se dále potom vyjadřuje v poměrně obsáhlé diskusi.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Práce obsahuje 92 stran textu a 11 stran příloh (vyplněný a nevyplněný dotazník). Text je na vysoké odborné i jazykové úrovni, je vhodně doplněn obrázky, grafy a mapkami. Použitá literatura je vhodně vybrána a řádně citována. Práce obsahuje všechny předepsané formální náležitosti.

4. KOMENTÁŘ VEDOUČÍ(HO) (úroveň a pravidelnost komunikace s autorem(kou), celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Celá práce je velice pečlivě zpracována. Informace shromážděné autorem v teoretické části a získané z dotazníkového šetření mohou sloužit jako podklady pro přípravu na výuku pro učitele biologie a výchovy ke zdraví nebo pro tvorbu výukových materiálů (pracovních listů) pro gymnázia. Části textu by bylo možné po úpravě publikovat i v časopisech zaměřených na didaktiku biologie (př. Biologie – chemie – zeměpis, Arnika). Autor pracoval samostatně, s vedoucí práce konzultoval zejména v závěrečné fázi zpracování práce, na konzultace chodil vždy připraven.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (je nutné vzít v úvahu dobu trvání obhajoby, cca 15 min.):

- Uveďte prosím příklady některých zásadních rozdílů mezi znalostmi studentů a jejich chováním.
- Jaká doporučení vyplývají z vašeho průzkumu pro učitele biologie a výchovy ke zdraví v praxi?

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě a hodnotím: výborně, velmi dobře, dobře, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji **výborně**.

V Praze, dne 12.5.2014

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.
Podpis