

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Bc. Dominika BENEŠOVÁ

Obor: ČJ - AJ

Název práce v českém jazyce: Pragmatika aspektů řečové komunikace na základní škole

Název práce v anglickém jazyce: Pragmatic aspects of speech communication at the elementary school

Vedoucí práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

Typ posudku: posudek vedoucí

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A-B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B
1.5	Interpretace výsledků	A-B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	A-B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

Autorka si zvolila velice aktuální a důležité téma. V teoretické části práce propojuje poznatky z pragmatiky a didaktiky mateřského jazyka, domnívám se však, že vzhledem k didaktickému zaměření práce by bylo vhodné věnovat se více didaktice, pasáže věnované pragmatickým výkladům jsou zbytečně rozsáhlé. Empirická část se dělí na dva oddíly, v prvním autorka analyzuje, jaký prostor je věnován pragmatickým aspektům řečové komunikace v jednotlivých učebnicových řadách, ve druhé části analyzuje výsledky dotazníkového šetření, které prováděla mezi učiteli základních škol. Data byla zároveň kvantifikována a doplněna grafy. V závěru autorka porovnává výroky učitelů a zpracování tématu v učebnicích, interpretuje svá zjištění a navrhuje několik aktivit, které by bylo možno ve výuce využít. Práce je zpracována solidně, nicméně hlavní důraz je při interpretaci kladen na pragmatiku, nikoliv na didaktiku. Zvláště u kapitoly kooperativní komunikace je didaktické uchopení tématu povrchní.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

V práci se vyskytují pouze ojedinělé odchylky od stylové a pravopisné normy, občas se vyskytují překlepy. Citační norma je dodržena. Práce je přehledně a funkčně členěna.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Autorka zpracovala téma solidně, opírá se o analýzu učebnic a dotazníkové šetření, což představuje dostatečný materiál k formulování předkládaných závěrů. Práci by obohatilo doplnění o didaktické postupy.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Jak si vysvětlujete, že manipulace není považována za klíčový pragmatický aspekt ve výuce?
4.2	Vědí učitelé o dostupných materiálech, kterými by mohli obohatit výuku, nebo se spoléhají na učebnice?
4.3	Které zjištění bylo pro Vás nejpřekvapivější?
4.4	Máte ze své praxe podobnou zkušenost jako učitelé z Vašeho vzorku?
4.5	Jak pojmají učitelé kooperaci ve výuce? Koresponduje toto pojetí s pojetím pragmatických lingvistů?

5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

Datum: 17. 4. 2014

Podpis: