

Oponentský posudek

na

rigorózní práci**Sandry Brožové****„Odpovědnost mezinárodních organizací“**

K oponentuře pro účely rigorózního řízení byla předložena diplomová práce uchazečky, a to v původním znění a bez jakýchkoli změn a doplňků. Lze pouze konstatovat, že příslušné platné předpisy toto umožňují.

Jelikož jsem byl ustanoven již i oponentem této diplomové práce v rámci státní závěrečné zkoušky v denním studiu, mohu za této situace jen odkázat na přiložené znění mého tehdy vypracovaného posudku. S ohledem na jeho pozitivní obsah a mnou v něm navržené hodnocení, jakož i na to, že předmětná diplomová práce byla i ve skutečnosti obhájena s klasifikací „výborně“ a že i jinak v zásadě splňuje po formální i obsahové stránce parametry práce rigorózní, nemám námitek, aby byla jako taková též uznána a použita pro účely řízení rigorózního. Samozřejmě za předpokladu, že ke stejnému závěru dospěje i druhý oponent.

V Praze 15.září 2014

JUDr. Milan Beránek

Příloha 1

**Oponentský posudek
na diplomovou práci**

Sandry B r o ž o v é

„ Odpovědnost mezinárodních organizací“

Předložená diplomová práce má rozsah cca 130 stran textu, což se samo o sobě vymyká běžným normám tohoto druhu kvalifikačních prací.

Téma je ovšem široké , a to jak ve svém rozměru teoretickém , tak i praktickém. Obsáhnout je bylo jistě pro diplomantku poměrně náročným úkolem, vyžadujícím nejen se seznámit s poměrně rozsáhlou odbornou literaturou, ale i získat potřebný přehled a náležitou orientaci. Jak v materii samé, tak i otázkách bezprostředně souvisejících. K ocenění je zejména pak i schopnost vlastního zpracování tohoto tématu, při němž autorka prokázala velmi dobrou způsobilost práce s prameny všeho druhu, včetně těch relativně nových. Podařilo se jí úspěšně propojit i zachycení problémů teoretické povahy s praktickými příklady z aktuální mezinárodní praxe.

Pokud jde o strukturu práce, lze snad vytknout jen určitou menší disproporci ve vyváženosti rozsahu a vnitřní struktury jednotlivých kapitol. Jinak je práce vystavěna vcelku logicky a přehledně. Svědčí transparentně o způsobu, jakým se zpracovatelka vypořádávala s danou problematikou, i o použité metodice.

Po obsahové stránce je těžiště práce opřeno o výsledky práce Komise pro mezinárodní právo na poli kodifikačním, jež autorka zachycuje, popř. komentuje velice gramotně, často s argumentací, kterou lze vcelku bez problémů akceptovat. V kapitolách úvodních, převážně teoretických, jsou možná prezentovány některé teze, s nimiž oponent ne zcela souhlasí, leč respektuje je, neboť vyplývají z rozdílných pozic vědecké diskuse, a diplomantka je koneckonců dokládá příslušnými citacemi autorů. Trochu obtížnější je pochopitelně sousto konstrukce odpovědnosti v EU pojednané v kap. 8. Z hlediska mezinárodněprávního by však zde neměly být věci komplikovány až příliš. Názor diplomantky k tomu by mohl zaznít v rámci ústní obhajoby.

Závěry, k nimž autorka diplomové práce dospěla, považuji za dobře a střízlivě zformulované i věcně zdůvodněné.

Po formální stránce je práce srovnatelně na vysoké úrovni. Je zpracována velice pečlivě, srozumitelným odborným jazykem, terminologicky i gramaticky bez chyb. Přes velký rozsah stran i bez překlepů. Obsahuje náležitý vědecký aparát, včetně strukturovaného seznamu pramenů a cizojazyčné anotace.

Jedním z témat pro ústní obhajobu by mohla být rovněž problematika odpovědnosti mezi mezinárodními organizacemi navzájem.

Celkově, s odvoláním na to, co bylo již uvedeno výše, považuji předloženou diplomovou práci Sandry Brožové za velmi kvalitní, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji předběžně jako výbornou.

V Praze dne 16. května 2014



JUDr. Milan Beránek