

POSUDEK KONZULTANTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno autora:	Mgr. Ing. Martin Štika
Téma práce:	Daňové a účetní aspekty postavení soudního exekutora a exekučního řízení
Rozsah práce:	celkem 173 stran (z toho 156 stran vlastního textu)
Datum odevzdání práce:	červen 2014

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si jako téma své rigorózní práce zvolil specifickou oblast výkonu právní praxe, na kterou nahlížel poměrně širokou daňově-právní a účetní optikou. Jedná se o relativně živou oblast, v rámci které docházelo v posledních letech k určitým změnám. Na druhou stranu se též jedná o oblast, která vykazuje mnoho společných rysů s ostatními oblastmi podnikání. Nicméně, jak ostatně autor sám konstatuje v úvodu své práce, zatím nebylo vydáno mnoho ucelených publikací vztahujících se v tomto ohledu přímo ke zvolené tématice. Na základě výše uvedeného považuji téma za vhodně zvolené pro účely tvorby rigorózní práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva, účetnictví a rovněž práva občanského, a to jak hmotného, tak procesního. Jak již bylo uvedeno výše, daňově-právní a účetní aspekty exekučního řízení a postavení soudního exekutora nebývají příliš často předmětem odborných publikací, nicméně publikací pokrývajících danou problematiku na obecné úrovni je dostatek, proto autor mohl čerpat z poměrně rozsáhlé základny dostupných zdrojů. Autor v úvodu práce výslovně zmiňuje využití empirické metody pozorování. Mezi vědecké metody pak řadí metodu analyticko-syntetickou a dále metody analogie a komparace. Z hlediska tématu práce lze použité metody považovat za adekvátně zvolené.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna, vedle úvodu, závěru a dalších standardně požadovaných náležitostí, do sedmi poměrně proporcionálních kapitol, které se dále vnitřně člení. V prvních dvou kapitolách se autor zabývá historickými aspekty exekuce a jejími jednotlivými prvky. Daňově-právní a účetní aspekty výkonu činnosti soudního exekutora a exekučního řízení jsou analyzovány v následujících čtyřech kapitolách, které tvoří nejvýznamnější část práce. V poslední kapitole autor stručně srovnává českou a slovenskou úpravu zvolené oblasti. Z hlediska systematiky působí práce poměrně vyváženým dojmem. Nicméně, širě zvoleného tématu a snaha autora o alespoň stručnou zmínku také o některých okrajových oblastech má za následek občasnou povrchnost některých pasáží práce. Po formální stránce je práce na odpovídající úrovni.

4. Vyjádření k práci

Autor se při tvorbě práce seznámil s rozhodujícími skutečnostmi ve vztahu k tématu práce a prokázal tak poměrně dobrou orientaci v dané tématice. Po úvodu, kde autor explicitně vymezuje hlavní cíl práce, následují dvě kapitoly věnované jednotlivým

prvkům exekuce a krátkému historickému exkursu. Autor pojal práci téměř výhradně z praktického hlediska, o čemž svědčí nízký počet citací odborné literatury a skromný rozsah teoretického pojednání obecně, což je podtrženo množstvím názorných příkladů a tabulek obsažených v práci. Tato skutečnost je nicméně v souladu s cílem práce stanoveným v jejím úvodu. Z hlediska formální a jazykové stránky je práce na odpovídající úrovni, byť se autor některým níže uvedeným nedostatkům zcela nevyhнул. Po věcné stránce je práce rovněž na odpovídající úrovni, za poněkud zavádějící lze považovat nadpis podkapitoly 3.4.1, v rámci níž autor používá přítomný čas ve vztahu k tzv. D-pokynům Ministerstva financí. Dále působí nestandardním dojmem uvádění zákona o dani z přidané hodnoty ve znění pouhých dvou novel na str. 51 atd. Určitý nedostatek lze spatřovat rovněž v nedůslednosti zavádění a využívání zkratk, kdy např. zkratka „zákon o daních z příjmů“ je zavedena na str. 63, ačkoliv je autorem používána již dříve, např. na str. 54. Obecně lze práci až na určité uvedené nedostatky považovat za poměrně ucelenou a kvalitní a tedy přípustnou pro účely následné obhajoby.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Lze konstatovat, že autor v rámci zpracování práce naplnil cíl, který si v úvodu práce stanovil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Lze uvést, že autor rigorózně práci přistoupil ke zpracování práce samostatně. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že žádný dokument s podstatnou shodou nebyl nalezen.
Logická stavba práce	Předložená práce je ze systematického hlediska členěna tradičně a působí tak koncepčním a vyrovnaným dojmem. Snaha autora o široké pojetí práce vedla na některých místech k určité povrchnosti, což však nepovažuji za podstatný problém.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Práce je adekvátně protkána poznámkami pod čarou (z nichž odkazy na odbornou literaturu jsou zastoupeny přibližně v rozsahu 10 %). Autor využívá výlučně zdroje v českém jazyce, což vzhledem k zaměření práce na vnitrostátní úpravu není zásadní problém. Za poněkud nestandardní lze považovat uvádění děl, z nichž autor v práci necitoval, do seznamu literatury.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy lze ve vztahu k tématu považovat za dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce z formálního hlediska hodnotím jako standardní a dobrou. Práce obsahuje hned několik tabulek a grafů, které lze z hlediska praktického pojetí práce hodnotit kladně.

Jazyková a stylistická úroveň	Pokud jde o jazykovou a stylistickou stránku, je práce rovněž na poměrně dobré úrovni. Jako drobné nedostatky lze zmínit např. chybějící tečky na koncích vět na str. 39, začínání poznámek pod čarou znakem „§“, „písm. Y)“ na str. 89, občasnou nejednotnost při vyjadřování peněžních částek, jako např. „85.000,-“ na str. 120 a „150.000 Kč“ na str. 89 atd. V rámci textu dále dochází k poměrně občasnému užívání terminologie vlastní spíše ekonomické oblasti.
-------------------------------	---

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Domnívá se autor, že je možné exekučně postihnout přeplatek na dani, který má být vyplacen správcem daně povinné osobě? Jak autor nahlíží na soukromoprávní, resp. veřejnoprávní povahu tohoto přeplatku?
- 2) V čem autor z hlediska procesní stránky spatřuje hlavní rozdíly mezi daňovou exekucí upravenou v daňovém řádu a exekuce podle exekučního řádu?
- 3) Zabýval se autor také daňově-právními aspekty postavení exekutorů z jiných evropských zemí? S jakými významnými specifiky se případně setkal?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji rigorózní práci k obhajobě.
---	--

V Praze dne 12. srpna 2014

prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.
konzultant rigorózní práce