

Hodnocení rigorózní práce

Mgr. Pavla Šťastného

„Odpovědnost za škodu v pracovním právu“

Předložená práce o rozsahu 179 stran textu je systematicky rozčleněna do úvodu, třinácti kapitol, z nichž většina je dále vnitřně členěna, a závěru. Obsahuje též abstrakt v angličtině.

V úvodních kapitolách se autor zaměřuje na obecné otázky - pojem odpovědnosti, specifické rysy pracovněprávních vztahů, odpovědnost v pracovním právu a její druhy, a odpovědnost za škodu.

Těžiště práce spočívá v páté a šesté kapitole, které jsou nejrozsáhlejší. Autor v nich podrobně rozebírá platnou právní úpravu odpovědnosti zaměstnance za škodu a odpovědnosti zaměstnavatele za škodu.

V následujících kapitolách se rigorózní zabývá dalšími otázkami bezprostředně souvisejícími se zvoleným tématem – regresními a repartičními nároky, odpovědností zaměstnance a zaměstnavatele za škodu na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, odpovědností za škodu v případě agenturního zaměstnávání a dle zvláštních předpisů, dále též bezdůvodným obohacím, promlčením a prekluzí v pracovním právu a zákonem č. 266/2006 Sb., o úrazovém pojištění, který dosud nenabyl účinnosti.

V závěru autor hodnotí platnou právní úpravu odpovědnosti za škodu v pracovním právu, konstatuje, že nevykazuje žádné podstatné nedostatky. Současně se zamýšlí nad některými možnostmi jejího dalšího vývoje.

Systematické členění textu je vhodné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou vzájemně provázané, práce je přehledná. Autor vychází z rozsáhlého okruhu

odborné literatury, kterou uvádí v seznamu použité literatury, v textu s ní uvážlivě pracuje a odkazuje na ni.

Zvolené téma je velmi důležité, odpovědnost za škodu patří mezi nejvýznamnější instituty pracovního práva. Z úrovně textu je zřejmé, že autor přistoupil k jeho zpracování s hlubokým zájmem, rozsáhlými znalostmi a náležitou pečlivostí. Oceňuji skutečnost, že se neomezuje pouze na rozbor platné právní úpravy předmětné problematiky, ale poukazuje i na aplikační problémy. Vychází zejména z příslušné soudní judikatury a zkušeností z praxe. Jednotlivé problémy důkladně zkoumá a zaujímá k nim svá stanoviska.

Autor uvádí, že práce vychází z právního stavu ke dni 30.11.2013. Přesto věnuje náležitou pozornost změnám, které do celé oblasti soukromého práva, tedy i do práva pracovního, přináší soukromoprávní rekodifikace, která nabyla účinnosti dnem 1.1.2014. Zaměřuje se hlavně na změny v zákoníku práce.

Práci nelze vytknout závažnější nedostatky věcné ani formální, je velmi zdařilá.

Zvolené téma bylo zpracováno komplexně a úspěšně. Cíl práce – popsat a rozebrat problematiku odpovědnosti za škodu v pracovním právu, byl splněn.

Autor prokázal velmi dobrou znalost zkoumaného tématu i otázek souvisejících a zároveň i schopnost samostatné tvůrčí práce.

Závěrem konstatuji, že předložená práce splňuje podmínky stanovené pro rigorózní práce Rigorózním řádem Právnické fakulty Univerzity Karlovy a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

Doc. JUDr. Věra Štangová, CSc.

konzultant

V Praze dne 2. prosince 2014