

POSUDEK KONZULTANTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno studenta:	Mgr. Robert Shaya
Téma práce:	Právní úprava vztahu České národní banky k obchodním bankám v České republice
Rozsah práce:	108 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	11. června 2014

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si jako téma své rigorózní práce vybral problematiku z oblasti na bankovního práva, konkrétně téma zahrnující postavení České národní banky v tuzemském bankovním systému a její interakci s obchodními bankami. Ačkoli se jedná o téma relativně často zpracovávané, další, aktuální právní pohled na tuto oblast je jistě přínosný, a to zejména s přihlédnutím k nedávným koncepčním změnám předmětné oblasti. Je možné konstatovat, že téma je vhodné ke zpracování jako rigorózní práci.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro úspěšné zpracování zvoleného tématu jsou potřebné jak znalosti tuzemského finančního práva, tak znalosti z oblasti evropské právní regulace. Z mimoprávních oborů je vhodná znalost ekonomických souvislostí tématu.

K vypracování rigorózní práce na toto téma je dostupný dostatek odborné literatury, tuzemské i zahraniční, právní i ekonomicky zaměřené, další prameny jsou zastoupeny v odborných článcích a v rámci internetových zdrojů.

Autor v úvodu práce nevymezuje vědecké metody, kterými hodlá pracovat. Z rozboru práce je patrná převažující metoda deskriptivní, ale v menší míře též metoda analyticko-syntetická.

3. Formální a systematické členění práce

Z hlediska formálního práce obsahuje, kromě povinných formálních náležitostí, úvodu a závěru, celkem 5 věcných kapitol, z nichž některé se dále vnitřně člení na dílčí podkapitoly. K systematickému členění práce mám následující připomínky. Úvod považuji za příliš stručný, zejména ve srovnání s relativně objemným závěrem. Kapitoly 4 a 5 jsou v porovnání s ostatními věcnými kapitolami velmi krátké, zejména poslední věcná kapitola plní spíše funkci jakéhosi doplňku práce.

Připomínku mám dále ke způsobu průběžného číslování stran práce, není vhodné, aby jako první stránka práce byla číslována až stránka, kde začíná úvod.

4. Vyjádření k práci

V předkládané rigorózní práci lze vysledovat dva stěžejní tematické okruhy. Za prvé je práce shrnutím historie a současnosti centrálního bankovníctví, za druhé si pak klade za cíl analýzu aktuálního modelu bankovní regulace a dohledu v České republice. Zatímco k prvnímu okruhu nemám vcelku připomínek, v případě druhého okruhu je tomu naopak. Předně, autor nijak nezohledňuje stěžejní unijní regulaci, představovanou aktuálně směrnicí CRD IV a nařízením CRR a její dopad na předmětnou oblast, pouze obecně zmiňuje „směrnice EHS“. Dále, autor odkazuje na vyhlášku č. 123/2007 Sb., která byla v únoru 2014 nahrazena vyhláškou č. 23/2014 Sb., tato vyhláška pak platila v době dokončení práce.

Přes výše uvedené nedostatky je práce vyhovující charakteristikou obou uvedených oblastí a splňuje tak požadavky kladené na daný typ kvalifikačních prací.

5. Kritéria hodnocení práce


Splnění cíle práce	Autor v úvodu své práce vymezuje jako cíl práce analýzu platné právní úpravy vztahu ČNB k obchodním bankám v České republice. Tento cíl lze považovat za splněný.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Ačkoli se jedná o relativně často zpracovávané téma, autor k tématu přistupuje původním způsobem. Autor v rámci práce formuluje vlastní analytické závěry. Systémem Theses.cz nebyla nalezena žádná shoda s jinými dokumenty, počet podobných dokumentů se rovná nule.
Logická stavba práce	Práce je logicky vystavěna a členěna, s výhradami výše uvedenými.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	K rozsahu použité literatury nemám připomínek. Autor využívá širokého a vhodně sestaveného okruhu zdrojů, včetně mnoha zdrojů zahraničních. Forma citací není vždy vyhovující. V seznamu použité literatury je patrná nejednotnost citačních formulí, v rámci práce jsou v některých případech nevhodně citovány elektronické zdroje (např. strana 33 nebo 93 práce). U citací těchto zdrojů po sobě bezprostředně následujících bych preferoval použití slovy „tamtéž“ nebo „ibid“, nikoliv opisování celého názvu (např. strana 35 práce).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku autorem provedené analýzy tématu považuji s ohledem na daný typ kvalifikační práce za vyhovující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je graficky ústrojně zpracována, jako příloha práce jsou zařazeny dva grafy.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň je práce je dobrá, nepřesnosti či překlepy se objevují pouze v minimální míře.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Mohl by autor v rámci obhajoby práce stručně přiblížit aktuální koncepci bankovní regulace a dohledu, zejména s přihlédnutím k pramenům sekundárního práva Evropské unie?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Tuto rigorózní práci doporučuji k obhajobě.
--	--

V Praze dne 22. 8. 2014


 prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc.
 konzultant rigorózní práce