



## Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

### POSUDEK KONZULTANTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

---

Kandidát:	Mgr. Vladimír Gabriel Navrátil
Téma práce:	Institut pořízení rozmnoženiny pro osobní potřebu v informační společnosti a související otázky
Rok odevzdání práce:	2014
Předseda komise:	prof. JUDr. Jan Kříž, CSc.
Konzultant práce:	JUDr. at MgA. Petra Žikovská
Oponent práce:	JUDr. Alexandra Wunschová Pujmanová

---

Předkladatel rigorózní práce si za téma vybral problematiku výjimek a omezení autorských práv, konkrétně institut pořízení rozmnoženiny pro osobní potřebu, což je bezesporu přínosné vzhledem k četnosti užití této zákonné výjimky a okruhům otázek vztahujících se k praktické aplikaci předmětného zákonného ustanovení. Navíc je tato oblast práva jen omezeně zmapována odbornou literaturou, což pisateli značně znesnadnilo výchozí pozici. Je však třeba připomenout, že předkladatel práce už zpracoval na obdobné téma i svou diplomovou práci – tento trvalý zájem o daný obor mu

tak umožnil zorientovat se bezpečně v různorodých pramenech, což zúročil i v předkládané práci. Autor se bezpečně orientuje v předmětných pramenech a bezchybně vyhodnocuje jejich relevanci pro daný druh práce.

Práce je přehledně členěna do sedmi kapitol. V poměrně rozsáhlém úvodu se autor zabývá pojmem volného užití obecně, přičemž neopomíná ani filozofické přístupy k institutu volného užití, což je poměrně neobvyklé, nicméně pro obdobný druh prací přínosné a obohacující. Podle mého názoru právě tento širší filozoficko-sociologický přístup spolu s precizní analýzou legislativní podstaty zkoumaného institutu odlišuje tuto práci od ostatních a umožňuje čtenáři nadstandardní vhled do dané problematiky.

V kapitole druhé se pisatel širěji zabývá institutem pořízení rozmnoženiny pro osobní potřebu v informační společnosti z pohledu dvou koncepcí autorských práv – kontinentální a anglo-americké. Opět tu ve svém výkladu zabíhá až do širších socio-ekonomických souvislostí a klade si otázku, zda je autorského práva vůbec třeba. Domnívám se, že v době informační společnosti je tato otázka více než na místě, že se nejedná pouze o otázku řečnickou, ale o seriózní problém, před kterým stojí nejen jedna generace právníků, ale společnost jako celek.

Kapitola třetí analyzuje technické prostředky ochrany práv. Diplomant tu správně poukazuje na nejpálčivější problém technických prostředků ochrany, a to na jejich účinnost, jakož i konflikt možnosti pořízení rozmnoženiny díla pro osobní potřebu s technickými prostředky ochrany. Čí právo je v tomto případě „silnější“ - právo autora nebo zájem společnosti na využití autorských děl. Názory odborné veřejnosti se v odpovědi na tuto otázku do značné míry odlišují a bude zajímavé sledovat vývoj judikatury v této oblasti.

Kapitola čtvrtá se pak zabývá svébytným fenoménem tzv. náhradních odměn, a to komplexně od jeho historického vývoje přes mezinárodní konotace až po jeho problematickou aplikaci v prostředí informační společnosti. Diplomant tu analyzuje i možnosti vývoje náhradních odměn a prokazuje tak své schopnosti konstruktivních úvah de lege ferenda. SDEU se v poslední době k problematice náhradních odměn a jejich výši několikrát vyjádřil a bude beze sporu zajímavé sledovat vývoj tohoto problematického fenoménu i z pohledu možného sjednocení výše náhradních odměn v rámci Evropské unie.

Pátá kapitola a kapitoly následující provádí čtenáře úskalími třístupňového testu. Tato právní konstrukce spojená s omezeními a výjimkami autorského práva je často předmětem diskuzí a sporů laické i odborné veřejnosti. Mezi otázkami, kterými se odborníci na mezinárodní úrovni zabývají je, komu je vlastně třístupňový test určen? Uživatelům? Soudcům? Legislativcům? Právě při interpretaci třístupňového testu prokazuje předkladatel práce své jednoznačné hluboké znalosti dané problematiky, a to i na poli práva mezinárodního, jakož i komunitárního. V nedávné době došlo ve skupině právních expertů shromážděných při Max Planckově institutu k určitému posunu ve vnímání třístupňového testu, a to směrem od puristicky zužujícího výkladu směrem k výkladu účelovému. Tento posun je průlomem do tradičního vnímání úlohy

třístupňového testu a bude mít bezesporu do budoucna i vliv na výklad pořízení rozmnoženiny pro osobní potřebu.

Závěr práce pak sumarizuje dané poznatky a utvrzuje čtenáře v některých dřívějších řešeních problematických okruhů práce.

Z formálního hlediska je práce prostá písařských chyb, obsahuje dobře fungující poznámkový aparát. Po obsahové i rozsahové stránce je její kvalita nadstandardní.

Práce převyšuje podmínky kladené na obdobný druh prací a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 2.8. 2014

  
JUDr. Petra Žikovská