

Název rigorózní práce **Vliv sunitinibu na expresi iNOS u normotenzních a hypertenzních potkanů**
Uchazeč **Mgr. Veronika Mertlíková**
Oponent **Mgr. Petra Fikrová, Ph.D.**

Posudek oponenta rigorózní práce

Zhodnocení práce:

Předkládaná rigorózní práce se zabývá hodnocením exprese indukibilní NO syntázy (iNOS) pomocí imunohistochemických a stereologických metod v aortě normotenzních a spontánně hypertenzních potkanů po podání sunitinibu.

Práce je experimentální v rozsahu 51 stran s 44 citacemi. V teoretické části, která je doplněna obrázky a tabulkami, autorka přehledně shrnuje informace týkající se vybrané problematiky. V metodické části autorka popisuje design pokusu se zvířecími modely a také postup imunohistochemického stanovení. Výsledky jsou zdokumentovány prostřednictvím reprezentativních obrázků barvení řezů aorty a následně také grafů.

Práce je sepsána velmi pečlivě a vyskytuje se zde pouze minimum překlepů, k práci mám jen 2 drobné připomínky. V první řadě jde o formát citací, konkrétně o nejednotnost v počtu citovaných autorů. Autorka někdy uvádí pouze první dva autory a et al. a v jiném případě vypisuje autory všechny. Dále by dle mého názoru bylo lepší u obr.1 přidat popis v českém jazyce.

K práci mám následující dotazy:

- 1.) Ve svém experimentu jste využívala barvení preparátů pomocí nepřímé trojstupňové (tzv. ABC) metody. Můžete stručně charakterizovat základní výhodu v užití této nepřímé metody oproti přímým imunohistochemickým metodám?
- 2.) V metodické části popisujete, že podávání sunitinibu muselo být u normotenzních potkanů ukončeno předčasně z důvodu celkové toxicity. Máte nějakou teorii pro to, že hypertenzní potkani na léčbu z hlediska celkové toxicity reagují lépe?
- 3.) V diskuzi neuvádíte srovnání s jinými studiemi, existuje obdobný typ studie např. na jiném experimentálním modelu?

Celkové hodnocení:

Předložená práce Mgr. Veroniky Mertlíkové splňuje všechny formální i věcné podmínky kladené na rigorózní práci a doporučuji ji k obhajobě.