

Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Kandidát:	Mgr. Radek Hlaváček
Téma práce:	Neoprávněné užití autorských děl v prostředí internetu
Rok odevzdání práce:	2014
Předseda komise:	prof. JUDr. Jan Kříž, CSc.
Konzultant práce:	JUDr. at MgA. Petra Žikovská
Oponent práce:	JUDr. Alexandra Wunschová Pujmanová

Předložená práce si za téma vybírá neoprávněné užití autorských děl v prostředí internetu, což je téma, které v současné době rezonuje ve společnosti napříč jejím spektrem od laiků až po odbornou veřejnost. Zpracování tohoto poměrně širokého tématu prostřednictvím práce rigorózní považuji za vhodné. Analytická metoda, již autor zvolil, se jeví v širších souvislostech jako odpovídající.

Členění práce je přehledné a logicky správné, téma je pojato komplexně a nabízí čtenáři ucelený vhled do dané problematiky. Kromě teoretických základů obsahuje práce i komentář několika vybraných soudních případů, jak národních, tak i zahraničních soudů, kde pisatel jednoznačně prokazuje bezpečné zvládnutí dané problematiky a zejména schopnost aplikace zákonných norem v praxi.

Za nejpřínosnější pasáž celé práce pak považuji detailní rozbor odpovědnosti jednotlivých účastníků sítě internet, kde se autor zabývá odpovědností jednotlivých aktérů sítě internet podle jejich funkce a právní subjektivity. Autor tu správně komentuje nejednoznačnost ustanovení platného práva, která vede k různým

výkladům a v konečném důsledku k právní nejistotě, jak na straně poskytovatelů služeb v informační společnosti, tak i na straně majitelů práv. Je však třeba konstatovat, že onu nejednoznačnost nenalzáme pouze v národní legislativě, ale i v samotných směrnících Evropské unie, které legislativci pouze transponovali do našeho právního řádu. Bohužel je nutno říci, že ani rozhodnutí SDEU nejsou v tomto ohledu jednoznačná, a proto bude zajímavé sledovat i další vývoj v aktuálních kauzách.

V kapitole šesté, ve které pisatel komentuje jednotlivé kauzy vztahující se k předmětu práce, pak postrádám některá novější rozhodnutí SDEU. Nicméně, je potřeba dodat, že popsané kauzy jsou zpracovány detailně a s důrazem na analýzu právního problému.

Práce splňuje nároky kladené na obdobný druh prací a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě, v průběhu které se doporučuji zaměřit na legislativu týkající se zapojení poskytovatelů internetového připojení ve Francii a Itálii a na možné úvahy de lege ferenda v legislativě národní.

V Praze dne 24.7. 2014



JUDr. Alexandra Wunschová Pujmanová