

Posudek oponenta na diplomovou práci Bc. Anny Frantalové „Činnost politické komise v době tzv. právnické dvouletky“

Problematika, kterou si diplomantka zvolila za téma své diplomové práce je stále aktuální, neboť přibližuje okolnosti vzniku našeho právního řádu v polovině minulého století. Diplomová práce plasticky objasňuje úlohu politické komise v kodifikačním úsilí v době tzv. právnické dvouletky. Je třeba pozitivně hodnotit práci diplomantky s původním pramenným materiálem, který ke sledované problematice shromáždila.

Přínos diplomové práce spočívá v kritické analýze pramenů, které využívá pro doložení svých premis a závěrů.

Diplomová práce Bc. Anny Frantalové je rozdělena na šest kapitol, které se dále dělí na podkapitoly. V „Úvodu“ si diplomantka stanovila za cíl své práce, zdokumentovat do jaké míry politická komise zasahovala do návrhů jednotlivých ustanovení právních předpisů připravovaných kodifikačními komisemi či subkomisemi. Vycházela z předpokladu, že ohniskem tvorby nových právních předpisů byly právě jednotlivé komise a subkomise, které tak měly mít největší vliv na přípravu právních předpisů (s. 7).

Druhá kapitola „Právnická dvouletka a nové právní předpisy“ nejprve podává základní charakteristiku právního řádu tohoto období. Třetí kapitola nazvaná „Politická komise“ přibližuje vznik, personální složení komise a způsob jejího jednání. Diplomantka také připojila přehledný seznam schůzí a projednávaných témat této komise v časovém úseku od 20. 9. 1948 až do 21. 11. 1949.

Čtvrtá kapitola „Věcná část“ se věnuje obsahu projednávaných právních otázek, které politická komise řešila z hlediska právních odvětví. Nejprve se zaměřila na problematiku trestního zákona a trestního řádu, přičemž si všímá některých důležitých sporných otázek z hlediska obecné i zvláštní část trestněprávního kodexu, které byly projednávány, jako např. použití analogie (s. 46 a n.), poškození těla z nedbalosti (s. 59). Následuje pak problematika občanského, obchodního, manželského a rodinného práva. Zde si diplomantka všímá otázek spojených s věcnými právy, s právem dědickým, závazkovým i autorským. Poukazuje na některé zásady, které byly přijaty v souvislosti s odstraněním dualismu a včleněním obchodního práva do práva občanského ev. jeho úpravu dílčími zákony. Samostatnou část pak tvoří otázky spojené s civilním procesem a organizací soudů a prokuratury.

Pátá kapitola „Významné osobnosti v činnosti politické komise“ blíže popisuje nejdůležitější osobnosti působící v sledované komisi.

Šestá kapitola („Závěr“) tvoří poslední část diplomové práce a je shrnutím a zhodnocením celého vývoje a činnosti komise.

Tato práce zahrnuje 100 stran textu a má celkem 307 poznámek pod čarou, je doplněna seznamem zkratk, pramenů, použité literatury a zajímavou archivní přílohou (2 kusy). Diplomová práce po formální stránce tedy splňuje všechna kritéria kladená na diplomové práce. Autorka při zpracování své práce bohatě využívala nejen odbornou literaturu, ale i velké množství pramenného materiálu, který samostatně shromáždila a následně vytěžila.

Práci celkově hodnotím jako velmi dobrou a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Navrhuji, aby u ústní obhajoby byly případně probrány následující otázky:

- 1) Srovnání meziválečných kodifikačních prací s kodifikační činností v době právníkové dvouletky.
- 2) Míra ovlivnění činnosti komise zákonodárstvím přijatým jak v SSSR, tak i v tzv. socialistickém bloku.

V Praze 26. 1. 2015

JUDr. Petra Skřejpková, PhD.