

Posudek diplomové práce

**Ústav pro klasickou archeologii
Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze**

Autor/-ka práce: Bc. Lucia Petrášová

Název práce: Chrámy římsko-keltského typu v Británii
(Romano-Celtic Temples in Britain)

Autor/-ka posudku: PhDr. Pavel Titz, Ph.D.

školitel/-ka oponent/-ka

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce Bc. Lucie Petrášové má celkem 109 číslovaných stran, z toho 7 stran zabírají titul, český a anglický abstrakt a obsah práce, dále 5 stran tvoří soupis použitých zdrojů (výhradně cizojazyčných) a antických pramenů – autorka jen nepatrně využilo elektronických zdrojů (2). Zde je nutno vyzvednout skutečnost, že autorka vycházela ze standardní a adekvátní odborné literatury (periodik i monografií). Obrazová příloha práce pak přináší 81 obrázků na celkem 40 stranách. Rád bych zde ocenil vhodně koncipovanou obrazovou přílohu a její o důslednosti svědčící hojnosti.

Vlastní text práce je rozčleněn do úvodu a dalších pěti kapitol, které jsou dále členěny na řadu podkapitol. Práce tak má na první pohled jasně koncipovanou strukturu, které se autorka také držela a jednotlivé části působí konzistentně samy o sobě a plní dobře i roli stavebních součástí celku.

V úvodu, který je na diplomovou úroveň spíše stručnější, oponent postrádá některé jasně formulované složky. Autorka se spíše nevyjadřuje k cílům práce (ty jsou popsány vlastně nejlépe v abstraktu), podobně nechává stranou postup či metodu své práce, byť ta je nakonec z textu zjevná, stejně tak se explicitně nevymezuje chronologicky (teritoriálně naopak ano). Závěr úvodu pak představuje stručné shrnutí dějin bádání, z něhož je možné také usuzovat na povahu dostupných pramenů, ať už písemných nebo archeologických.

V první kapitole se autorka věnuje archeologicky nejzásadnějšímu aspektu tématu, a to architektuře příslušných chrámů. Proto je také kapitola náležitě obsáhlá a hutná. Zabývá se otázkou možnosti odborně korektní rekonstrukce podoby jednotlivých staveb, předkládá hypotézy odborného diskursu a věnuje se typologii a detailům jednotlivých částí staveb. Z hlediska mísení keltských a římských tradic autorka také analyzuje užití stavebních materiálů, užitých technologií i dekoraci staveb. Zajímavou je podkapitola pojednávající o netypických stavbách (v rámci možností archeologického poznání).

Za chvályhodnou lze považovat snahu autorky chrámové stavby zasadit do jejich bezprostředního kontextu. Činí tak v kapitole druhé věnované chrámovým okrskům, které ji

v některých ohledech odkazují i k nálezům střeoevropským.

Ve třetí kapitole se Lucia Petrášová pokouší sledovat vývoj příslušného segmentu místní kultury s ohledem na utvoření vlastního typu římsko-keltského chrámu. Své úvahy kotví v ostrovní době železné a vychází z jednotlivých nálezů a jejich typologie, která se v čase zjevně vyvíjí ke složitější formě římsko-keltského chrámu.

Čtvrtá kapitola je věnována rozšíření sakrálních staveb (chrámů) v Británii. Zde autorka přejímá koncept britskými kolegy rozpracované kmenové příslušnosti některých staveb, třebaže je vždy i v tomto případě nutné zvažovat roli chrámů nejen z hlediska partikularity, ale také nadkmenové prosociality. K otázce autorka přistupuje diachronně, což v mnohém ztěžuje práci, ale je odborně korektnější.

V poslední kapitole (páté) se kolegyně Petrášová věnuje tématu, které na archeologických poznatcích povstává, ale zároveň je z téhož důvodu značně problematické k uchopení. Je zřejmé, že autorka není religionistka a i v této fázi práce setrvala (možná ne zcela správně) vesměs u archeologické literatury. Problematický fenomén romanizace zkoumaného prostředí navíc vztažený na tehdejší religiozitu nebo alespoň představ Keltů a Římanů o starých a nově příšlých božstvech (při charakteristickém nedostatku písemných pramenů tím spíše) se autorka snaží konfrontovat s odpovídající religionistickou literaturou, třebaže je to úkol nesnadný, především v momentech interpretace konkrétních archeologických situací.

Závěr poměrně srozumitelně shrnuje nepodstatnější autorkou přednesená fakta a formuluje její představu o procesu zavedení chrámové architektury do Británie a ustavení typu římsko-keltského chrámu v tomto prostředí. Rovněž je zde zmíněna role těchto staveb ve společnosti a tato část práce tak vhodně završuje autorčino úsilí.

Z formálního hlediska je předložená práce velice pečlivě upravená a obsahuje jen několik drobných překlepů nebo neobratných formulací (např. s. 10, věta k poznámce č. 17), bezpochyby vzniklých několikerým přepisováním textu. Je zřejmé, že autorka v dostatečné míře (adekvátní práci magisterské) pracovala s odbornou literaturou, která jí byla dostupná a vytvořila text, který splňuje kritéria kladená na tento typ práce. Pokud bych měl do diskuse navrhnout nějaké téma, pak necht' diplomantka odpoví na výtky stran úvodu práce a dále, proč do práce nezakomponovala nějaký přehled v podobě tabulky (databáze by patrně byla přílišnou), která by obsahovala výčet všech autorkou studovaných chrámů, jejich dataci, specifika a charakteristiky. Domnívám se totiž, že touto cestou mohla dospět k ještě o něco preciznější analýze zkoumaného fenoménu.

S ohledem na výše konstatované navrhuji předloženou diplomovou práci Lucie Petrášové hodnotit známkou VÝBORNĚ MÍNUS s tím, že pokud diplomantka svou práci uspokojivě obhájí, je možné známku vylepšit.

V Praze dne 29. 1. 2015

Podpis autora/-ky posudku