

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Lukáš Jirovský
Téma práce:	Data retention – ukládání provozních a lokalizačních údajů
Rozsah práce:	100 číslovaných stran celkem
Datum odevzdání práce:	Leden 2015
Autor posudku:	JUDr. Ivana Millerová, Dr.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor diplomové práce se rozhodl zpracovat v současné době velice aktuální téma. Ukládání provozních a lokalizačních údajů a zejména pak následné nakládání s nimi (jejich možné využití) je problémem, který se může dotýkat každého z nás. Pozitivně hodnotím autorovu snahu (odvahu?) zpracovat téma sice hojně diskutované, ale odbornou literaturou poněkud „zanedbávané“.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Cílem práce bylo celkově popsat problematiku ukládání ale i využívání provozních a lokalizačních dat. Důkladné zpracování této práce předpokládá znalost právní úpravy ochrany osobních údajů, práva na informace apod. Ale současně i právních předpisů, které ukládají příslušným subjektům povinnost data ukládat a nakládat s nimi. Oceňuji, že se autor snažil propojit teoretické poznatky s praktickým využitím.

### 3. Formální a systematické členění práce

Předložená diplomová práce obsahuje 100 číslovaných stran. Členěna je do pěti základních kapitol. Další členění práce je až zbytečně podrobné a mnohdy bez obsahu. Po krátkém úvodu, kde autor např. odkazuje na rozhodující nález Ústavního soudu, aniž by čtenáři sdělil alespoň číslo nálezu, následuje kapitola první „Co je data retention?“. Od této kapitoly bych očekávala seznámení se základními pojmy. Čtenář se setká s celou řadou zkratk, ale ne s jasným vymezením základního pojmu. Další kapitola s názvem „Právo na soukromí“ popisuje vývoj práva na soukromí v ČR (4 odstavce), právo na soukromí zakotvené v ústavním pořádku a mezinárodních smlouvách, obsah práva na soukromí a související judikaturu. Zpracování této kapitoly autor podcenil. Třetí kapitola „Zákonná úprava a judikatura“ by měla tvořit základ práce. Autor se snažil podat ucelený přehled právní úpravy, ale celá kapitola je zase pouze popisná nebo se věnuje statistickým údajům.

### 4. Vyjádření k práci

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	2-3
Samostatnost při zpracování tématu	2
Logická stavba práce	2
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	2-3
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	2-3

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	2
Jazyková a stylistická úroveň	3

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Doporučuji
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Velmi dobře - dobře

V Praze dne: 12.2.2015

Podpis: