

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Petra Müllerová

Téma a rozsah práce: Volný pohyb pacientů v rámci Evropské unie – rozsah 51 stran

Datum odevzdání práce: 5.1.2015

1. Aktuálnost tématu

Autorka si vybrala velmi aktuální téma, týkající se poskytování zdravotní péče v rámci EU. Dosah právní úpravy volného pohybu pacientů na vnitrostátní problematiku systému zdravotnictví je totiž velmi důležitý. Je významný pro pacienta i poskytovatele, ale nebyl dosud u nás zpracován, což svědčí o originalitě práce autorky. Diplomantka tak byla odkázána na vlastní zkoumání přičemž využila zejména podněty z francouzské právní úpravy a judikatury SDEU

2. Náročnost tématu

Jak již bylo výše uvedeno nutnost pracovat s právními předpisy veřejného i soukromého práva jak v Evropě tak u nás klade na diplomantku značné požadavky. Z tohoto pohledu je zřejmé, že pro studenta bylo nutné uchopit téma jak z pohledu interdisciplinarity poboru tak i z hlediska nutnosti dodržet zadání a cíle práce. Autorka splnila a prokázala nejenom schopnost orientace v právní úpravě a judikatuře, ale i v odborné literatuře. Zejména hodnotím její samostatnost a přístup k danému tématu.

3. Kritéria hodnocení práce

Práce shrnuje nejen platnou úpravu u nás, ale poskytuje přehled o vzájemných souvislostech a vztazích mezi jednotlivými problémy zdravotní politiky v rámci volného pohybu a pobytu osob, vztahu zdravotní péče a volného pohybu služeb, přičemž považuji za velmi podnětné její úvahy o pacientovi jako spotřebiteli a o vztahu zdravotní péče a volného pohybu zboží. Zajímavé jsou její úvahy uvedené ke směrnici č. 2011/24 o uplatňování práv pacientů v přeshraniční zdravotní péči a upozornění na odlišnosti v jednotlivých státech EU.

4. Případné další vyjádření k práci

Práce je psána čtivě, kultivovanou češtinou. Zdroje jsou vhodně citovány jak v textu, tak v seznamu použitých pramenů, přičemž citace odpovídají normě. Pokud jde o judikaturu je nejen dobře vybrána, ale komentáře autorky považuji za zajímavé i pro čtenáře.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka uvádí, že volný pohyb v rámci EU nezatíží vnitrostátní poskytování zdravotní péče. Jak tomu odpovídá to, že pro běžného pacienta v ČR je velmi obtížné dosáhnout stomatologické péče. Stomatologové dávají přednost zahraniční klientele.

Co autorka považuje za zdravotní péči? Patří sem podle ní také asistovaná reprodukce, která je u nás chápána v některých případech jako léčba?

6. Doporučení práce k obhajobě

Doporučuji práci k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň

Vzhledem k úrovni práce a k závislosti na prezentaci práce a celkovém výsledku obhajoby navrhuji za **výborně**.

V Praze dne 12.1.2015

Prof. JUDr. Dagmar Císařová, DrSc.
oponent diplomové práce