

Oponentský posudek

Název práce: Role bývalých koloniálních mocností při řešení krizí ve Rwandě a Somálsku v 90. letech

Autorka: Alžběta Dunajová

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá reakcemi vybraných států na konflikty v Somálsku a Rwandě. V úvodu vymezuje hlavní cíl práce: “ověřit hypotézu, zda státy, které jsou s uvedenými africkými zeměmi spojeny z období kolonialismu, měly větší tendence v zemi zasáhnout, případně že zasáhly výrazněji či účinněji než ostatní.” (str. 2). Tuto hypotézu nicméně dále nerozvádí a čtenář se tedy nedozví, na základě jakých zdrojů se autorka domnívá, že by bývalé koloniální mocnosti měly či naopak neměly mít větší tendenci zasáhnout.

Vlastní text je rozčleněn do tří kapitol, z nichž první dvě představují postupně situaci v Somálsku a Rwandě. Obě kapitoly přinášejí popis historických událostí a reakcí vybraných zemí – v somálském případě Spojených států amerických a Itálie, ve rwandské krizi pak Belgie, Francie a opět Spojených států. Považuji za problematické, že autorka při popisu a hodnocení těchto událostí a reakcí států nepoužívá - s výjimkou zprávy vyšetřovací komise belgického parlamentu – žádných primárních zdrojů, které by obsahovaly stanoviska a argumentaci daných vlád, a spoléhá pouze na (mnohdy jednostranné) interpretace v sekundární literatuře. Tento problém je pak umocněn malým množstvím použité literatury obecně, patrně zejména v případě kapitoly o Rwandě, která vychází téměř výhradně z jediného zdroje – monografie Alison Des Forges *Leave None to Tell the Story*.

Ve třetí kapitole srovnává autorka charakter obou krizí, reakce mezinárodního společenství i vybraných států, a na základě předchozích kapitol poukazuje na odlišnosti i i společné rysy studovaných případů. Zajímavá je analýza dvou rovin obou krizí – jejich podstaty a jejich důsledků – v níž autorka argumentuje, že v obou případech reagovalo mezinárodní společenství pouze na důsledky, což přispělo k neúspěchu zásahů.

Autorka se mohla pokusit zasadit práci do širšího kontextu. Problematika intervence jednotlivých států i mezinárodního společenství jako celku do vnitřních konfliktů

druhých států je předmětem mnoha diskusí, autorka však žádnou ze souvisejících debat nereflektuje. Při obhajobě by se proto měla pokusit zdůvodnit, v jakých konfliktech by mělo mezinárodní společenství, bývalé koloniální mocnosti nebo “vnější mocnosti” zasahovat, z jakých důvodů a jakým způsobem.

Po formální stránce je práce v pořádku, autorka by si ale měla dát lepší pozor na stylistiku - na některých místech přechází z minulého času do více dramatické novinářské formy v přítomnosti a pak znovu zpět do minulosti – (například str. 7 “...Siad Barre zaútočí na Ogaden ... nespokojenost se projeví v politické oblasti ...”).

Domnívám se, že předkládaná práce - přes výše uvedené výtky - splňuje kritéria kladená na bakalářskou práci, a proto ji **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit jako **velmi dobrou** v závislosti na obhajobě .

12. června 2006

PhDr. Kateřina Staňková