

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Applová Jana

Název práce: Mediální obraz vylovení v Zátocě sviní na Kubě v československém dobovém tisku

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Bednařík Petr

Pracoviště: katedra mediální studií IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cíl a technika práce odpovídají schváleným tezím. Došlo k výrazné změně struktury práce. Autorka původně chtěla analýzu provádět po jednotlivých denících, ale doporučil jsem jí, že bude přehlednější, pokud bude mít všechna periodika uvedena současně u každého vymezeného období.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	3
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	2
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	2
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	3

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka pracovala s tituly, které se věnovaly vývoji Kuby na počátku 60. let. Domnívám se, že přehledně a přesně popsala na základě odborné literatury politické okolnosti vylovení v Zátocě sviní. Spíše by bylo vhodné zvýšit počet publikací, které se týkají historie českých médií. V práci vychází hlavně z publikace Končelík a kol., ale bylo by možné rozšířit spektrum publikací. Takto je v textu jen skutečně hodně stručně kapitola o komunistické propagandě. Mohlo být také více informací k systému médií v Československu. Byl bych dost obezřetný při používání dobově poplatné publikace Vojtěcha Dolejšího. Autorka pomocí historické srovnávací analýzy studovala texty, které se týkaly krize na Kubě v roce 1961. Dost přehledně a přesně vystihuje, jakým způsobem periodika psala o situaci na Kubě. Ukazuje, jak periodika využívala produkci tiskových agentur. Jaké přinášela vlastní komentáře ke kubánské krizi i jak pracovala s fotografiemi a karikaturami. Domnívám se, že ale ještě více mohla pracovat autorka s tím, jaký jazyk používala média v roce 1961. Bylo by možné více analyzovat používání jazykových prostředků, k čemuž by ale bylo nutné zasadit téma Kuby celkově do kontextu dobové propagandy. K vyvozování širších závěrů by bylo také potřebné více věnovat celkové podobě zahraničního zpravodajství v československých médiích v roce 1961.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	2
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	2
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	3
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 5)	2
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

U literatury není nutné mít vždy v poznámkovém aparátu kompletní údaje ke každé publikaci, je možné používat zkrácenou podobu. Hlavně je ale nutné mít jednotnou podobu těchto odkazů na literaturu. Autorka někdy nemá názvy publikací kurzívou. U některých uvádí vydání, ovšem u většiny uvedeno není. Zde by měla být jednotná podoba odkazů. Když jsou odkazy na novinové články, tak by měl být odkaz hned na konci poslední citace k uvedenému článku. Textu by prospěla ještě jedna korektura.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Autorka ve své diplomové práci analyzovala, jakým způsobem české deníky informovaly o vylodění v Zátocě sviní v roce 1961. Přehledně ukázala, jaké informace získávali čtenáři o situaci na Kubě z těchto deníků. Postihla také využívání fotografií a karikatur. Prezentovala, jaké bylo propagandistické působení deníků při informování o situaci na Kubě. V posledních letech vzniklo více diplomových prací k událostem roku 1961. Vedl jsem práci o Československém filmovém týdeníku v roce 1961 a také vznikly práce o krizi v Berlíně v létě 1961. Bylo by možné tedy zařadit zobrazení Kuby do celkového kontextu propagandistického informování československých médií o zahraničních událostech v roce 1961.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!