

Příloha č. 1

Scénář rozhovoru s otevřenými otázkami

Úvod

Rozhovor je součástí výzkumu k diplomové práci **TOP 09 a STAN jako aliance stran** zpracovávané na Institutu politologických studií Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze.

V případě zájmu budou respondenti seznámeni s výsledky výzkumu.

Jaký je Váš vztah ke straně nebo k hnutí? Jak dlouho jste členem?

Jak hodnotíte dosavadní spolupráci TOP 09 a STAN? Jaký je podle Vás přínos této spolupráce pro TOP 09 a pro STAN?

Jaký si myslíte, že bude vývoj této spolupráce v budoucnu?

Jaká je role osobností ve vedení TOP 09 a STAN na formování a udržení této aliance? Mohl by tuto spolupráci ovlivnit odchod některého z předsedů nebo místopředsedů stran?

Ovlivnily tuto alianci poslední senátní volby?

Jak hodnotíte dopad posledních krajských voleb v Libereckém kraji? V čem se situace liší od ostatních krajů? Může situace v Libereckém kraji ovlivnit také emancipaci STAN v jiných krajích?

Jak byste zhodnotil/a to, že v krajských a v komunálních volbách může podle smlouvy z května 2013 hnutí STAN kandidovat samostatně?

Jak se podle Vás lišil dosud vztah mezi TOP 09 a STAN na celostátní, regionální a lokální úrovni?

Které momenty podle Vás nejvíce ovlivnily vývoj vztahu mezi TOP 09 a STAN?

Jak se podle Vás bude v budoucnu vyvíjet vztah TOP 09 a STAN?

Myslíte, že situace v Praze, kde STAN kandidoval v rámci Trojkoalice, ovlivnila i výsledek TOP 09 v hlavním městě Praze? Věříte, že spolupráci se STAN v Praze se podaří obnovit?

Závěr

Chcete k předchozím otázkám něco doplnit?

Napadá Vás nějaká důležitá informace týkající se vztahu TOP 09 a STAN, na kterou v rozhovoru nepřišla řeč?

Příloha č. 2

Rozhovor s Mgr. Jiřím Koubkem,

poslancem Parlamentu ČR, předsedou krajské organizace TOP 09 v Praze a starostou Městské části Praha - Libuš

Jak hodnotíte dosavadní spolupráci TOP 09 a STAN? Jaký je podle Vás přínos této spolupráce pro TOP 09 a pro STAN?

Je přínosná pro obě strany. TOP 09 dominuje s celostátními tématy, včetně zahraničních, STAN prostřednictvím svých výrazných poslanců, jako je Stanislav Polčák nebo Jan Farský, dokázala prosadit řadu námětů týkající se menších obcí.

Jaký si myslíte, že bude vývoj této spolupráce v budoucnu?

Jsem velmi nakloněn oboustranné těsné spolupráci s tím, že TOP 09 by hrála větší roli ve velkých městech, na úrovni okresních měst by byla spolupráce volnější a naopak by převažoval vliv STAN.

Jaká je role osobností ve vedení TOP 09 a STAN na formování a udržení této aliance? Mohl by tuto spolupráci ovlivnit odchod některého z předsedů nebo místopředsedů stran?

Spíše příchod hejtmana Martiny Půty do vedení STAN, který dal opakovaně najevo větší zájem o emancipaci STAN.

Jak mohou tuto alianci ovlivnit nadcházející senátní volby?

Senátní volby spolupráci neovlivní. Pokud by ovšem v komunálních volbách ve velkých městech, například Praha, Brno, Hradec Králové, kde pokud se nemýlím, minule Starostové a nezávislí nekandidovali a nyní budou, výrazně uspěli kandidáti STAN na úkor TOP 09, byl by to impuls pro STAN o oddělené spolupráci. Myslím, že uspějí, ale ne tak výrazně.

Jak hodnotíte dopad posledních krajských voleb v Libereckém kraji? V čem se situace liší od ostatních krajů?

Už před minulými krajskými volbami jsem říkal, že jsme měli postavit kandidátky Starostů s podporou TOP 09 a náš výsledek by byl výrazně lepší.

Jak byste zhodnotil/a to, že v krajských a v komunálních volbách může podle smlouvy z května 2013 hnutí STAN kandidovat samostatně?

Je to přirozený proces, který musel dříve nebo později přijít. Dal bych přednost spojeným kandidátkám, ale individuálně podle jednotlivých krajů podle toho, jak jednotliví lidé jsou schopni se domluvit. Povolební spolupráci považuji za samozřejmou.

Jak se podle Vás lišil dosud vztah mezi TOP 09 a STAN na celostátní, regionální a lokální úrovni?

Na celostátní úrovni k sobě TOP 09 a STAN přistupují jako rovnocenní partneři, na komunální úrovni bohužel nikoliv. Ve velkých městech se cítí být silná TOP 09 a nemá potřebu hlubší spolupráce se STAN, v menších obcích je to naopak. Specifikem jsou senátní volby, kde je to ale velmi individuální podle jednotlivých kandidátů.

Které momenty podle Vás nejvíce ovlivnily vývoj vztahu mezi TOP 09 a STAN?

Pozitivním momentem byla spolupráce v ve sněmovních volbách plánovaných

v roce 2009, které následně byly Ústavním soudem přesunuty do roku 2010. Obě uskupení jako nováčci na scéně v celostátních volbách měla svou vizi, čeho chtějí dosáhnout, a společně dokázala spojit síly. Negativním momentem byly neúspěšné krajské volby v roce 2012, kde toto spojení fakticky neuspělo, Starostové uspěli v Libereckém kraji v rámci sdružení, které nešlo do společné koalice s TOP 09.

Jak se podle Vás bude v budoucnu vyvíjet vztah TOP 09 a STAN?

Vztah směřuje k ukončení těsnější předvolební spolupráce, jedná se ale o kultivovaný, na české poměry nevídaně klidný rozvod.

Myslíte, že situace v Praze, kde STAN kandidoval v rámci Trojkoalice, ovlivnila i výsledek TOP 09 v hlavním městě Praze? Věříte, že spolupráci se STAN v Praze se podaří obnovit?

Výrazně. STAN dodal „dvojkolalici“ zelených a lidovců punc odbornosti a serióznosti. Spojenství TOP 09 a STAN by i přes šílenou negativní kampaň proti TOP 09 tyto volby vyhrálo. O budoucí spolupráci musí usilovat obě strany. Nemá smysl nyní přetahovat se navzájem, ale hledat spolupráci v zastupitelstvu nad věcnými problémy a otázku společné kandidátky otevřít až tak po dvou letech magistrátní spolupráce. Navíc je možné až pravděpodobně, že do té doby TOP 09 a STAN budou koaličně spolupracovat.

Chcete k předchozím otázkám něco doplnit?

Pro budoucí spojení budou klíčové volby do krajských zastupitelstev v roce 2016. Věřím, že alespoň ve dvou nebo třech krajích se podaří toto spojení udržet.

Napadá Vás nějaká důležitá informace týkající se vztahu TOP 09 a STAN, na kterou v rozhovoru nepřišla řeč?

Zatímco v roce 2010 ve sněmovních volbách oba lídři TOP 09 Karel Schwarzenberg a Petr Gazdík společné partnerství chtěli, dnes výkonní vůdci TOP 09 a Starostů a nezávislých Miroslav Kalousek a Martin Půta usilují spíše o rozmělnění spolupráce.

Příloha č. 3

Rozhovor s Mgr. Ondřejem Kolářem,
bývalým tajemníkem předsedy TOP 09 Karla Schwarzenberga a
starostou Městské části Praha 6

**Jak hodnotíte dosavadní spolupráci TOP 09 a STAN? Jaký je podle Vás
přínos této spolupráce pro TOP 09 a pro STAN?**

Dosavadní spolupráci TOP 09 a STAN hodnotím jednoznačně pozitivně. Obě strany dohody z ní profitují. TOP 09 získala díky STAN širší elektorát, STAN díky spolupráci s TOP 09 „vyrostl“.

Jaký si myslíte, že bude vývoj této spolupráce v budoucnu?

Vzhledem k tomu, že spolupráce na zejména komunální úrovni je již značně rozvolněná, obě strany mají volnou ruku ve volbě, zda kandidovat samostatně, či v koalici, domnívám se, že tyto odstředivé tendence budou pokračovat i na vyšší úrovni. STAN se emancipuje a nikdo mu nemůže bránit v rozletu.

**Jaká je role osobností ve vedení TOP 09 a STAN na formování a udržení
této aliance? Mohl by tuto spolupráci ovlivnit odchod některého z
předsedů nebo místopředsedů stran?**

Myslím si, že role členů vedení obou uskupení je jednoznačná a zásadní. Koneckonců k uvolnění jasného pouta došlo právě se změnou vedení STANu, kdy jej opustili pan Gazdík a pan Polčák.

Jak mohou tuto alianci ovlivnit nadcházející senátní volby?

Senátní volby na tuto alianci nebudou mít dle mého soudu zásadnější dopad, spíše bych hleděl na význam komunálních voleb a jejich výsledků. Spolupráce s ODS je správná, není dobré, když se dva pravicoví, či pravicovější kandidáti vzájemně „vymlátí“, respektive když se tříští elektorát mezi dva v zásadě stejné kandidáty.

**Jak hodnotíte dopad posledních krajských voleb v Libereckém kraji? V
čem se situace liší od ostatních krajů?**

Situace v Libereckém kraji snad přispěla k uvolnění pouta mezi TOP 09 a STANem. Vzhledem k tomu, že jsem v dané době ale ještě nezastával v TOP 09 žádnou funkci, nevím bohužel, jak se věci doopravdy měly.

**Jak byste zhodnotil/a to, že v krajských a v komunálních volbách může
podle smlouvy z května 2013 hnutí STAN kandidovat samostatně?**

Čistě tak, že STAN si potřebuje vyzkoušet, jaké má možnosti a TOP 09 nevidí důvod mu v tom bránit.

**Jak se podle Vás lišil dosud vztah mezi TOP 09 a STAN na celostátní,
regionální a lokální úrovni?**

Mám za to, že až do posledních komunálních a senátních voleb, ve kterých STAN poprvé měl možnost kandidovat samostatně a otevřeně proti TOP 09, byli vždy kandidátky společné, bylo-li to možné. TOP 09 hrála roli silnějšího partnera, STAN ve své podstatě sekundoval, ovšem nutno přiznat, že bez STANu by TOP 09 zejména na venkově a v menších městech výrazněji nebodovala.

**Které momenty podle Vás nejvíce ovlivnily vývoj vztahu mezi TOP 09 a
STAN?**

To nevím, ale řekl bych, že jde o vývoj zcela přirozený, kdy STAN, coby „mladší brácha“ TOP 09 postupně dospívá a emancipoval se.

Jak se podle Vás bude v budoucnu vyvíjet vztah TOP 09 a STAN?

Myslím, že každý ze subjektů půjde svou cestou, koalice, včetně předvolebních, budou spolu uzavírat nadále ad-hoc, nepůjde o dlouhodobou exkluzivní spolupráci, jak tomu bylo doposud. Alespoň ne na komunální a senátní úrovni.

Myslíte, že situace v Praze, kde STAN kandidoval v rámci Trojkoalice, ovlivnila i výsledek TOP 09 v hlavním městě Praze?

STAN dle mého názoru zcela jistě přilákal ty voliče TOP 09, kteří ji z nějakého důvodu již nechtěli volit a zároveň nechtěli dát hlas např. hnutí ANO.

Příloha č. 4

Rozhovor s Martinem Churavým, Cand.Soc., koordinátorem dobrovolníků a členem volebního štábu TOP 09

Jaký je Váš vztah ke straně nebo k hnutí? Jak dlouho jste členem?

Nejsem a nikdy jsem nebyl řádným členem ani jednoho z uvedených politických subjektů. Již delší dobu ovšem veřejně deklaruji svou podporu TOP 09, pro kterou jsem rovněž pracoval v rámci volebního týmu na několika předvolebních kampaních, před mimořádnými volbami do PS PČR v roce 2013, volbami do Evropského parlamentu, a senátními a komunálními volbami v roce 2014.

Jak hodnotíte dosavadní spolupráci TOP 09 a STAN? Jaký je podle Vás přínos této spolupráce pro TOP 09 a pro STAN?

Je to v nejlepším slova smyslu příklad sňatku z rozumu. Pro oba politické subjekty se v prvopočátku jednalo o jednoznačně symbiotickou formu důmyslné, a do značné míry též pragmatické kooperace. TOP 09 ve svých počátcích nutně potřebovala personálně zabezpečit svou formující se organizační strukturu a hnutí Starostové a nezávislí se jevilo jako ideální rezervoár lokálně vyprofilovaných a s komunální politikou bezprostředně obeznámených osobností, o které se celostátní politická rovina mohla s důvěrou opírat. Pro hnutí Starostové a nezávislí byla pak alianční spolupráce fakticky podmíněna zejména snahou o revizi takzvaného rozpočtového určení daní ve prospěch relativně menších měst a obcí v České republice. Toho nebylo prakticky možné dosáhnout bez koordinované součinnosti s TOP 09 právě na celostátní úrovni.

Jaký si myslíte, že bude vývoj této spolupráce v budoucnu?

Podle mého soudu bude ve vysokých politických kruzích hnutí Starostové a nezávislí sílit již dnes přinejmenším latentně velmi citelná touha po úplné emancipaci na straně TOP 09. Troufl bych si předikovat, že do krajských voleb v roce 2016 bude hnutí Starostové a nezávislí kandidovat samostatně. Výsledek krajských voleb pak do značné míry předurčí i jejich další osud v rámci celostátní politické arény. Nelze vyloučit, že jim případný volební triumf přinese vedle očekávaného impulsu pro úplnou emancipaci na TOP 09 také poměrně lákavé nabídky na sestavení zbrusu nového aliančního paktu, například s na lokální úrovni personálně nedostatečně vybaveným a ideologicky široce rozkročeným hnutím ANO.

Jaká je role osobností ve vedení TOP 09 a STAN na formování a udržení této aliance? Mohl by tuto spolupráci ovlivnit odchod některého z předsedů nebo místopředsedů stran?

Svou nezastupitelnou roli vůdčí osobnosti obou politických subjektů ve

společném aliančním projektu dozajista sehrávají. Předseda i první místopředseda TOP 09 svorně deklarují svou principiální podporu pokračování vzájemné spolupráce i v delší budoucnosti. Otevřenou otázkou nicméně zůstává, jak bude hnutí Starostové a nezávislí reagovat na novou politickou situaci po eventuálním odchodu předsedy TOP 09 Karla Schwarzenberga a zvolení jeho nástupce.

V období následujícím krátce po odchodu Petra Gazdíka a nástupu Martina Půty do čela hnutí STAN se zdálo, že odstředivým tlakům bude v rámci hnutí přáno ještě více sluchu. V návaznosti na nedávné obvinění a následné pozastavení členství Martina Půty, jenž byl ve své funkci dočasně opět vystřídán Petrem Gazdíkem, však tento trend, respektive jeho dynamika, ještě může být v dohledné době částečně přehodnocen.

Ovlivnily tuto alianci poslední senátní volby?

Vzhledem k prosté skutečnosti, že TOP 09 v letošních senátních volbách zaznamenala výrazný neúspěch, když se ani jeden z jejích kandidátů nedokázal do Senátu probojovat, troufl bych si tvrdit, že jí to v očích potenciálních aliančních partnerů zrovna nepřidalo na politické atraktivitě a perspektivnosti.

Jak hodnotíte dopad posledních krajských voleb v Libereckém kraji? V čem se situace liší od ostatních krajů? Může situace v Libereckém kraji ovlivnit také emancipaci STAN v jiných krajích?

Priznám se, že s politickou situací v Libereckém kraji nejsem blíže obeznámen. Dle mého soudu se nicméně může jednat z psychologického i strategického úhlu pohledu o přelomový precedens, jenž bude s velmi rozdílnou mírou úspěšnosti replikován ve volbách do zastupitelstev krajů v roce 2016.

Jak byste zhodnotil/a to, že v krajských a v komunálních volbách může podle smlouvy z května 2013 hnutí STAN kandidovat samostatně?

To je zcela logickým důsledkem určitého naplnění jednoho ze stěžejních motorů alianční kooperace ze strany hnutí Starostové a nezávislí, tedy již výše zmíněná revize rozpočtového určení daní, jakož i jeho graduálně sílících emancipačních tendencí.

Jak se podle Vás lišil dosud vztah mezi TOP 09 a STAN na celostátní, regionální a lokální úrovni?

Nejmarkantnější rozdíl bych pravděpodobně spatřoval v tom, že zatímco vztah obou subjektů byl na celostátní úrovni explicitně definován a posvěcen písemnou alianční dohodou, na nižších úrovních žádný závazný dokument tohoto typu přijat nebyl, což oběma politickým aktérům skýtalo podstatně větší manévrovací prostor.

Které momenty podle Vás nejvíce ovlivnily vývoj vztahu mezi TOP 09 a STAN?

Osobně bych dokázal identifikovat několik naprosto zásadních faktorů přímo i nepřímou ovlivňujících dynamiku vztahů mezi TOP 09 a STAN. Prvotním impulsem pro vpravdě symbiotickou kooperaci byla snaha „otců zakladatelů“ TOP 09 osvojit si rezervoár osobností s již existující bohatou zkušeností z komunální politiky a poměrně elegantně tak fakticky překlenout jistou propast mezi celostátní a lokální sférou svého působení. Hnutí STAN bylo oproti tomu v počátcích motivováno zejména úsilím o změnu tzv. rozpočtového určení daní ve prospěch poměrně menších měst a obcí v rámci České republiky. Po dosažení vytyčeného cíle však do určité míry přišli o prapůvodní *raison d'être* vzájemné spolupráce. Současně s tím si (zejména v období vládního projektu, jehož byla TOP 09 integrální součástí) širší členská základna hnutí STAN začala se stále větší naléhavostí uvědomovat fakt, že obecná nepopularita vládou přijímaných reformních opatření ubírá politické preference i jim samotným. To patrně rovněž přispělo k dalšímu rozvolnění vztahů mezi oběma politickými subjekty.

Jak se podle Vás bude v budoucnu vyvíjet vztah TOP 09 a STAN?

Podle mého skromného soudu bude ve vysokých politických kruzích hnutí STAN sílit již dnes přinejmenším latentně velmi citelná touha po úplné emancipaci na straně TOP 09. Troufl bych si dokonce predikovat, že do krajských voleb v roce 2016 bude hnutí STAN kandidovat samostatně. Výsledek krajských voleb pak do značné míry předurčí i jejich další osud v rámci celostátní politické arény. Nelze vyloučit, že jim případný volební triumf přinese vedle očekávaného impulsu pro úplnou emancipaci na TOP 09 také poměrně velice lákavé nabídky na sestavení zbrusu nového aliančního paktu (např. s na lokální úrovni personálně nedostatečně vybaveným a ideologicky široce rozkročeným hnutím ANO).

Myslíte, že situace v Praze, kde STAN kandidoval v rámci Trojkoalice, ovlivnila i výsledek TOP 09 v hlavním městě Praze? Věříte, že spolupráci se STAN v Praze se podaří obnovit?

Skutečnost, že se vrcholným představitelům pražské organizace TOP 09 nepodařilo včas oslovit své potenciální partnery z hnutí STAN s nabídkou na společnou kandidátku pro letošní volby do Zastupitelstva hl. m. Prahy, osobně považuji za fatální taktickou chybu, která v konečném důsledku stála TOP 09 v Praze kýžené vítězství, jakož i samotný post primátora. V menších pražských městských částech situovaných v prstenci na periferii města totiž bývali mohli starostové přinést scházející voličské hlasy nutné pro relativní vítězství. Eventuální obnova vzájemné spolupráce je do budoucna dozajista reálná a pro nově zvolené vedení pražské TOP 09 by měla představovat jednu z klíčových priorit. Otázkou ovšem též bude, jak se hnutí STAN v dohledné době povede koordinovat své značně heterogenní zájmy v rámci Trojkoalice.

Příloha č. 5

Rozhovor s Mgr. Janem Lacinou, zástupcem starosty MČ Praha 6 a místopředsedou krajské organizace STAN v Praze

Jaký je Váš vztah k hnutí Starostové a nezávislí? Jak dlouho jste členem?

Jsem asi rok a půl ve statutu registrovaného příznivce, což je předstupu členství. Na to má registrovaný příznivec nárok, pokud je jím alespoň dva roky a uspěje v kterýchkoli volbách. Členství je tedy ve STAN relativně exkluzivní. Registrovaný příznivec má všechna práva s výjimkou možnosti stát se krajským či celostátním předsedou STAN. Jsem nyní místopředsedou krajské organizace v Praze, a zároveň jsem místostarostou Prahy 6.

Jak hodnotíte dosavadní spolupráci TOP 09 a STAN? Jaký je podle Vás přínos této spolupráce pro TOP 09 a pro STAN?

Spolupráci TOP 09 a STAN před volbami 2010 a v následujících čtyřech letech hodnotím jako velmi šťastné spojení. TOPka dodávala osobnosti celostátního významu a přitahovala pozornost médií, Starostové dodávali lokální autority z regionů, kde má TOPka slabší ohlas. Klíčovým cílem Starostů bylo dotáhnout změnu rozpočtového určení daní, což se podařilo dotáhnout, a veřejný registr smluv, což se, jak známo, Janu Farskému nepodařilo.

Jaký si myslíte, že bude vývoj této spolupráce v budoucnu?

Na posledním sněmu Starostů přirovnal Karel Schwarzenberg vzájemné vztahy TOP 09 a STAN ke vztahům československým v roce 1992. Starostové se touží emancipovat, v regionech mají oprávněný pocit, že jim spolupráce s TOP 09 neprospívá, TOP 09 má naopak tendenci chovat se ke STANu často přezíravě. Typickým příkladem jsou poslední komunální volby v Praze: TOP 09 nedokázala nabídnout Starostům koalici, protože se cítila dostatečně silná. Odstavení Starostové volili náhradní řešení: pražskou Trojkoalici se Zelenými a KDU-ČSL. Starostové jsou dnes v radě hlavního města Prahy a TOP 09 v opozici. K vítězství TOPce přitom chyběly právě dva mandáty Starostů. Osobně soudím, že šanci na dlouhodobé udržení spolupráce se Starosty TOP 09 v minulém vládním období do jisté míry propásala.

Jaká je role osobností ve vedení TOP 09 a STAN na formování a udržení této aliance? Mohl by tuto spolupráci ovlivnit odchod některého z předsedů nebo místopředsedů stran?

Na straně TOP 09 by se musela v čelném postavení objevit osobnost, která by dokázala Starosty přesvědčit o skutečném zájmu TOPky na vzájemné spolupráci. Takový člověk by ovšem musel dokázat zkrotit trvalou přezíravost reprezentantů TOP 09 ke Starostům. Politika se nedělá jenom v Praze, síla Starostů v regionech je nenahraditelná a v roli koaličního partnera se může v příštích letech objevit například KDU-ČSL - možný projekt velmi stabilizované středové parlamentní formace s vysokým koaličním potenciálem. Odpověď na vaši otázku: Martin Půta je - narozdíl od Petra Gazdíka - znám jako příznivec samostatného postupu Starostů v budoucnosti. Petr Gazdík naopak inklinuje ke spolupráci s TOP 09, kterou pomáhal vytvářet. Klíčové

mínění ovšem vychází z názorů Starostů v regionech, a to jednoznačně míří k podpoře samostatného postupu bez ohledu na to, kdo bude aktuálně v čele Starostů. Nemyslím si ani, že by situaci mohl zvrátit odchod Miroslava Kalouska z vedení TOP 09. Osobnost ve vedení TOP 09, která by dokázala odvrátit postupný odchod Starostů z dlouholeté aliance, v tuto chvíli nevidím. Jediný, kdo tuto myšlenku v mých očích nese, je nový šéf pražské organizace TOP 09 a starosta Libuše pan Koubek. Jeho postavení ve struktuře TOP 09 ovšem není dostatečně silné.

Ovlivnily tuto alianci senátní volby v roce 2014?

Ano. Letošní spolupráce TOP 09 s ODS v senátních volbách nebyla ve STANu téměř vůbec prokonzultována, byla nám tak říkajíc oznámena. Na Starosty tak zbyly čtyři nominace ze sedmadvaceti, které jsme tradičně proměnili ve dva senátní mandáty, TOP 09 podle mého názoru senátní nominace dramaticky podcenila s tristním výsledkem 0 mandátů. Starostové mají svůj senátní klub, TOP 09 nemá jediného senátora. Řada starostů v barvách STAN by přitom měla mnohem větší šanci uspět v regionech - viz nepřehlédnutelný úspěch dvou kandidátů STAN ze severu Čech. Za křeč osobně považuji nabídku kandidovat v nejsilnějším volebním obvodu TOP 09 vůbec - tedy v Praze 1 (částečně Praze 2, Praze 6 a Praze 7) - Martinovi Bursíkovi, předsedovi jiné strany, nota bene liberálně - ekologické. Poté, co senátní kandidaturu odmítl společně navržený Michal Prokop, nabízeli Starostové do klání v Praze 1 Oldřicha Kužílka, spoluautora zákona o svobodném přístupu k informacím a poradce pro otevřenost veřejné správy, který bez potíží prošel do zastupitelstva na samostatné kandidátní listině STAN v Praze 6, když postoupil z pátého místa na třetí.

Jak hodnotíte dopad posledních krajských voleb v Libereckém kraji? V čem se situace liší od ostatních krajů? Může situace v Libereckém kraji ovlivnit také emancipaci STAN v jiných krajích?

V případě Libereckého kraje se ukázalo, že samostatný postup je pro Starosty možný a perspektivní. Na vaši otázku odpovídám: Ano. STAN se hodlá rozhodně emancipovat v krajských volbách 2016, aktuálně přibrzděn podivným obviněním svého předsedy a libereckého hejtmána Martina Půty z přijetí úplatku bez skutečného důkazu. Osobně to hodnotím jako důkaz, že Starostové vstupují do první politické ligy, byť je mi Martina Půty, cvičného terče v tomto případě, osobně velmi líto, neboť policejně soudní mašinérie dokáže člověku zničit život bez ohledu na to, zda se něčeho špatného dopustil, nebo právě naopak.

Jak byste zhodnotil/a to, že v krajských a v komunálních volbách může podle smlouvy z května 2013 hnutí STAN kandidovat samostatně?

Klíčová síla Starostů a nezávislých spočívá v tom, že vzniká ze spoda. STAN je opřen o respektované starosty menších a středně velkých měst, kteří pochopitelně časem dospěli ke zjištění, že potřebují zastoupení v krajské i centrální politice. Jediná demokratická strana na politické scéně, která má podobně zakotvenou strukturu a dlouhodobě trpělivě budovanou komunální sílu je KDU-ČSL. Regionální struktura TOP 09 byla v letech 2009/2010 šita horkou jehlou, částečně na bázi odpadlíků z KDU-ČSL, a podle toho její výsledky v regionech také vypadají.

Jak se podle Vás lišil dosud vztah mezi TOP 09 a STAN na celostátní, regionální a lokální úrovni?

Minimálně jedno volební období 2010 - 2013 byl vzájemný vztah na celostátní úrovni velmi prospěšný. V regionech měli dramaticky větší prostor dostat zástupci Starostů - například obrácením koaličního principu na kandidátku Starostů s podporou TOP 09 alespoň v některých regionech. Jinak mohu soudit jen podle Prahy: Tam měla TOP 09 ke Starostům vztah krajně přezíravý a doplatila na to. Z lokální úrovně vidím spolupráci TOP 09 a Starostů místo od místa především podle osobnosti lídra TOP 09: V Praze 6 tedy velmi korektně a nadějně. V Praze 3 považuji obejití Trojkoalice (včetně Starostů) za podraz, v Praze 1 naše reprezentace o koalici s TOPkou nestála především právě s ohledem na osobu lídra kandidátky a současného starosty Oldřicha Lomeckého. V Praze 22 pomohla TOP 09 obejít velký úspěch mladé kandidátky STAN a raději se dohodla s ANO. Tedy shrnuto: Jde o lidskou kvalitu lídrů TOP 09.

Které momenty podle Vás nejvíce ovlivnily vývoj vztahu mezi TOP 09 a STAN?

Neřekl bych, že konkrétní momenty, ale spíš trvalé přehlížení Starostů podle česko - slovenského vzoru. Druhým podstatným postřehem je fakt, že TOP 09 není schopna generovat vedle svého předsedy a 1. místopředsedy nové skutečně výrazné tváře do svého vedení, tak jako se u Starostů mezitím stihli vyprofilovat Petr Gazdík, Martin Půta, Jan Farský, nebo Stanislav Polčák. Kdybych měl najít konkrétní situace, pak problematické a manipulativní ustanovení Rusnokovy vlády, která na podzim 2013 vzala TOP 09 a ODS šanci nabrat dech před původně plánovanými volbami do parlamentu 2014. A pak samozřejmě topácké odmítnutí pražské koalice 2014 a na něj navazující výsledek komunálních a senátních voleb 2014, ve kterých TOP 09 zcela propadla s čestnou výjimkou několika schwarzenberských městských částí od Prahy 1 do Prahy 6.

Jak se podle Vás bude v budoucnu vyvíjet vztah TOP 09 a STAN?

Můj odhad je, že TOP 09 bude rychle slábnout a bude mít obrovský problém nahradit současného předsedu. Pakliže jej nahradí Miroslav Kalousek, což by mi přišlo logické, zamíří na hranici volitelnosti do Poslanecké sněmovny. Starostové budou mít naopak ambici prosadit se samostatně na celostátní úrovni, a to včetně parlamentních voleb. Koketovat budeme s koalicí s KDU-ČSL, která je zároveň přirozeným partnerem i největším soupeřem o roli stabilní středové parlamentní formace, řečeno politologickým slovníkem takzvané pantové strany.

Myslíte, že situace v Praze, kde STAN kandidoval v rámci Trojkoalice, ovlivnila i výsledek TOP 09 v hlavním městě Praze? Věříte, že spolupráci se STAN v Praze se podaří obnovit pod vedením nového pražského předsedy TOP 09 Jiřího Koubka?

Už jsem odpovídal. Ano, výsledek TOP 09 v Praze negativně ovlivnil záměr kandidovat bez Starostů, stejně jako ho poškodil zcela pomýlený závěr celopražské kampaně orientovaný na dávno odehraný boj s fizly a komunisty. Takové finále kampaně bych jako pražský volební manažer STAN v případě koalice nepřipustil. Dlužno dodat, že Tomáš Hudeček poté, co přetlačil Jiřího

Vávru, za námi s nabídkou volební koalice pro Prahu přišel, ale příliš pozdě, kdy už byl projekt Trojkoalice příliš rozjetý. A Starostové si lpí na tom, že dodržují dohody. Jiří Koubek určitě šanci na obnovení spolupráce má. Ale podívejte se, jak se TOP 09 zachovala ke starostům v Praze 3, v Praze 22, v Čakovcích, a tak dále.

Napadá Vás nějaká důležitá informace týkající se vztahu TOP 09 a STAN, na kterou v rozhovoru nepřišla řeč?

Ano. Princip, na kterém vznikali Starostové a nezávislí byl obvykle stejný. Absolutní arogance moci - obvykle ze strany ODS často v koalici s ČSSD a všude přítomná korupce vyprovokovaly několik nezávislých osobností v tom kterém místě či městě k hnutí odporu. Volební výsledek nezávislých kandidátů obvykle předčil očekávání a pak už jen hledali, pod koho se centrálně zastřešit. Starostové a nezávislí tak získali řadu svých úspěšných starostů nikoli před volbami, ale až po volbách, a to především proto, že nevystupují mocensky a arogantně. Když jsem přišel v roce 2013 do pražského STANu, měli jsme tři starosty malých městských částí. Před komunálními volbami 2014 jsme jich už měli deset, neboť ti nezávislí v Praze se k nám postupně přidali.

Příloha č. 6

Rozhovor s RNDr. Františkem Váchou, Ph.D., poslancem Parlamentu ČR

Jaký je Váš vztah ke straně nebo k hnutí? Jak dlouho jste členem?

Nejsem členem žádné strany ani hnutí. V roce 2010 jsem byl zvolen do zastupitelstva Českých Budějovic za Hnutí Občané pro Budějovice. V roce 2012 jsem neúspěšně kandidoval do krajského zastupitelstva za hnutí Jihočeši 2012. V roce 2013 jsem byl zvolen do Poslanecké sněmovny, navržen jsem byl hnutím Starostové a nezávislí.

Jak hodnotíte dosavadní spolupráci TOP 09 a STAN? Jaký je podle Vás přínos této spolupráce pro TOP 09 a pro STAN?

Pozitivně. Druhou část otázky nedokáži ještě v plné míře posoudit. Myslím, že hlavně v lidských zdrojích, myšlenkách, obohacení vnitřní politiky obou subjektů.

Jaký si myslíte, že bude vývoj této spolupráce v budoucnu?

Na celostátní úrovni dále jako doposud, na komunální podle aktuální situace.

Jaká je role osobností ve vedení TOP 09 a STAN na formování a udržení této aliance? Mohl by tuto spolupráci ovlivnit odchod některého z předsedů nebo místopředsedů stran?

Role osobností je podle mého názoru klíčová, a tudíž by jí samozřejmě mohl ovlivnit odchod některých osobností, které jsou důležité pro vzájemnou spolupráci. Například pokud by z vedení TOP 09 odešel Miroslav Kalousek nebo Karel Schwarzenberg, nebo pokud by z vedení Starostů a nezávislých odešel Petr Gazdík.

Ovlivnily tuto alianci letošní senátní volby?

To nemohu příliš dobře posoudit, ale dá se říct že ano, protože uspěli jen někteří kandidáti Starostů a nezávislých, ale kandidáti TOP 09 neuspěli.

Jak hodnotíte dopad posledních krajských voleb v Libereckém kraji? V čem se situace liší od ostatních krajů? Může situace v Libereckém kraji ovlivnit také emancipaci STAN v jiných krajích?

Toto nedokáži posoudit, ale u nás v Jihočeském kraji šli do voleb Občané pro Budějovice společně s hnutím Jihočeši 2012, a Starostové a nezávislí kandidovali s TOP 09.

Jak byste zhodnotil/a to, že v krajských a v komunálních volbách může podle smlouvy z května 2013 hnutí STAN kandidovat samostatně?

Jako pozitivní krok, který ve svém důsledku může pomoci oběma subjektům získat v součtu více mandátů.

Jak se podle Vás lišil dosud vztah mezi TOP 09 a STAN na celostátní, regionální a lokální úrovni?

Na celostátní je dobrý, na regionálních úrovních velmi záleží na osobnostech, situaci v regionech, a tak dále. Obecně je to na regionální a na místní úrovni ale rozhodně méně ideální.

Které momenty podle Vás nejvíce ovlivnily vývoj vztahu mezi TOP 09 a STAN?

Neúspěch ve volbách, přehnané představy o schopnosti získat samostatně více hlasů, které se objevily u části obou subjektů, a v některých případech také osobní nevraživost na lokálních úrovních.

Jak se podle Vás bude v budoucnu vyvíjet vztah TOP 09 a STAN?

Myslím si, že do budoucna půjdou do parlamentních voleb společně, ale na krajské a komunální úrovni samostatně.

Myslíte, že situace v Praze, kde STAN kandidoval v rámci Trojkoalice, ovlivnila i výsledek TOP 09 v hlavním městě Praze? Věříte, že spolupráci se STAN v Praze se podaří obnovit pod vedením nového pražského předsedy TOP 09 Jiřího Koubka?

Nemyslím si, že by to nějak zásadně ovlivnilo výsledky voleb. Pan Koubek je schopný a otevřený politik, a myslím si, že z jeho strany nebudou ke spolupráci kladeny překážky.

Příloha č. 7

Smlouva o dlouhodobé spolupráci TOP 09 a STAN z roku 2009

SMLOUVA O DLOUHODOBÉ SPOLUPRÁCI

Smluvní strany:

TOP 09, politická strana

se sídlem Revoluční 24, Praha 1

jednající: Karlem Schwarzenbergem, předsedou přípravného výboru

Miroslavem Kalouskem, členem přípravného výboru

(dále jen „**TOP 09**“)

a

STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ, politické hnutí

se sídlem Suchá Loz č. 72

jednající: Petrem Gazdíkem, předsedou

Stanislavem Polčákem, místopředsedou

(dále jen „**Starostové**“)

**se dohodly na dlouhodobé spolupráci a
společném postupu ve volbách.**

Čl. 1 Cíle Smlouvy

1. Vědomi si své programové blízkosti jsou zástupci TOP 09 a Starostové odhodláni společně nabídnout občanům České republiky věrohodnou alternativu stávajících parlamentních stran. Chtějí přesvědčit občany o potřebě jejich aktivní účasti ve volbách a odmítnout politiku osobního napadání odrazující občany od účasti na veřejném dění. Z tohoto důvodu se obě smluvní strany rozhodly ke společnému postupu ve volbách. Jejich cílem je překonat roztříštěnost malých stran a ambice jednotlivců a otevřít odpovídající prostor na kandidátce důvěryhodným osobnostem veřejného života podporujícím společné programové principy a zásady.
2. Strany se podle podmínek této smlouvy rozhodly představit společný program, vést ve volbách společnou kampaň, podat k registraci kandidátní listiny, na nichž budou

společně nominovat osobnosti veřejného života, známé a úspěšné v regionech. Strany se zavazují poskytovat si nejširší možnou součinnost. Od nominovaných a zvolených kandidátů budou vyžadovat dodržování společného programu a společných rozhodnutí orgánů obou stran smlouvy.

3. Smlouva mezi stranami je přijímána s cílem společného postupu ve volbách do Parlamentu ČR (Poslanecké sněmovny a Senátu v období 2009 – 2012), v komunálních volbách 2010 a krajských volbách 2012. Tato smlouva se dotýká i případných mimořádných voleb od okamžiku podpisu této smlouvy do konce roku 2012, vypsanych v daném období na všech úrovních.

Čl. 2 Programové směřování

4. Programové směřování společného volebního programu vychází zejména z následujících programových zásad:
 - (a) prosazování transparentní politiky ve svobodné a rovné soutěži politických stran bez osobního napadání,
 - (b) prosazování politiky vedoucí občany k vyšší míře odpovědnosti a zájmu o veřejné dění,
 - (c) prosazování účinných opatření proti korupci a klientelismu, rozvoje právního státu a vymahatelnosti práva,
 - (d) posilování významu obecní a krajské samosprávy, omezení byrokracie a regulací,
 - (e) podpory celoživotního vzdělávání a podpory podnikání a společenských aktivit občanů,
 - (f) stability veřejných rozpočtů, daňových, sociálních, důchodových a zdravotních reforem,
 - (g) dodržování zásady trvale udržitelného rozvoje, péče o zlepšování životního prostředí a aktivního úsilí zabráňujícího nebezpečným klimatickým změnám a zvyšování podílů energie z obnovitelných zdrojů,
 - (h) rovných šancí pro všechny občany, rozvoji občanské společnosti a neziskového sektoru,
 - (i) reformy financování obcí a měst s odstraněním neodůvodněných rozdílů a přijetí systémové úpravy financování samospráv (rozpočtové určení daní, dotační systém),
 - (j) politiky šetřivosti (v nakládání s veřejnými zdroji, veřejnými financemi, ve vztahu k životnímu prostředí),

- (k) účinných opatření proti rostoucí byrokracii a administrativě ve veřejné správě (snižování počtů úředníků ve státní správě, veřejné správě a další),
 - (l) snižování počtu předpisů a agend,
 - (m) zavedení přímé volby prezidenta republiky, případně starostů, primátorů a hejtmánů, pokud bude nalezena shoda nad změnou postavení orgánů samospráv (viz například německý model).
5. Podrobný společný volební program bude vyhlášen skupinou zástupců obou stran v rámci každého typu voleb.

Čl. 3 Sestavení kandidátních listin

6. TOP 09 a Starostové chtějí podpořit profesní růst komunálních politiků a osobností veřejného života pevných morálních zásad tak, aby se na všech úrovních veřejné správy podíleli lidé se zkušenostmi s místní a profesní správou, s každodenním stykem s občany. TOP 09 a Starostové proto sestaví výběrem ve svých orgánech a po dohodě společné kandidátní listiny do voleb (bod 3). Na společnou kandidátní listinu nominují strany osobnosti regionálně známé a úspěšné, schopné důstojně a účinně vykonávat mandát, splňující formální kritéria stanovená právními předpisy (překážky volitelnosti). Kandidáti se zaváží v případě zvolení prosazovat společný volební program.
7. Volebními zmocněnci ve všech 14 krajích budou společně vybrané důvěryhodné osoby, jež nebudou oprávněny jakkoli zasahovat do podaných kandidátních listin s výjimkou společných pokynů zástupců obou stran tohoto prohlášení. Volební zmocněnci podají kandidátní listiny nejpozději dne 25. srpna.

Čl. 4 Organizace a volební štáb

8. Společný postup je realizován prostřednictvím organizačních skupin v jednotlivých volbách. Členové těchto skupin jsou určeni stranami této smlouvy.
9. Strany této smlouvy nominují své zástupce do volebního štábu. Volební štáb určuje strategii propagace, produkce, distribuce a dalších činností volební kampaně.

Nedospěje-li volební štáb v konkrétní věci ke konsensu, jsou informována vedení obou stran, jež rozhodnou.

10. Volební štáb pro volby do PSP 2009 bude řízen Jaroslavem Poláčkem (za TOP 09). Za Starosty bude ve volebním štábu jednat Stanislav Polčák. V případě neshody ve volebním štábu nad zásadní otázkou volební kampaně věc rozhodnou společným stanoviskem Miroslav Kalousek a Petr Gazdík; nedospějí-li ani tito k dohodě, rozhodne věc v konečné instanci Karel Schwarzenberg.

Čl. 5 Financování a transparentnost

11. Veškeré financování volební kampaně musí probíhat v souladu s právními předpisy.
12. Příjmy ze soukromých zdrojů mohou být pro užití ve volební kampani přijaty pouze od dárců, kteří své jak peněžité, tak nepeněžité plnění specifikují v příslušných smlouvách a souhlasí se zveřejněním daru od okamžiku přijetí stranou (nikoli až od okamžiku zákonného odevzdání výroční zprávy).
13. Rozpočet volební kampaně je konstruován jako vyrovnaný se zajištěným financováním výdajové stránky kampaně. Rozpočet se základním rozpisem položek kampaně, a to i s ohledem na jejich přímé opatření nepeněžitým plněním smluvních stran, podléhá souhlasu volebního štábu a těmto pravidlům:
 - (a) jakákoli objednávka musí být podepsána osobami, jež jsou k zavazování stran smlouvy pověřeny,
 - (b) strany jsou v pravidelných intervalech informovány o provedených objednávkách a přijatých fakturách v souvislosti s volební kampaní,
 - (c) po volbách volební štáb provede nejpozději do 2 měsíců závěrečné vyúčtování kampaně podepsané zástupci obou stran a volebním lídrem, které má určující závaznost pro dělení případných příspěvků stanovených zákonem na úhradu volebních nákladů. Dělení případných příspěvků stanovených zákonem specifikuje vždy prováděcí dohoda k jednotlivým typům voleb.

Čl. 6 Závěrečná ujednání

14. Strany této smlouvy povedou dialog se všemi parlamentními stranami, dalšími neparlamentními stranami, regionálními hnutími a sdruženími. Strany této smlouvy nebudou spolupracovat v jakékoli formě s KSČM a ostatními nedemokratickými a extrémistickými formacemi.
15. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu. Tuto smlouvu blíže rozvádějí její přílohy a prohlášení, které jsou její nedílnou součástí.
16. Smlouvu lze vypovědět s účinností 30. dnem po písemném oznámení výpovědi druhé straně s uvedením závažného důvodu takového kroku. Smlouvu nelze vypovědět v mezidobí od podání kandidátních listin k registraci až do dne voleb.

V Praze dne

TOP 09

Karel Schwarzenberg,
předseda přípravného výboru

Miroslav Kalousek,
člen přípravného výboru

STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ

Petr. Gazdík, předseda

Stanislav Polčák, místopředseda

Příloha č. 8

Smlouva o dlouhodobé spolupráci TOP 09 a STAN z roku 2013



Handwritten signature in blue ink and a circular stamp of TOP 09. The stamp contains the text: 'TOP 09', '118 00 Praha 1', and 'IČ: 71539728'. There is also a handwritten '09' next to the stamp.

SMLOUVA O DLOUHODOBÉ SPOLUPRÁCI

Smluvní strany:

TOP 09, politická strana
se sídlem Újezd 450/40, 118 00 Praha 1
jednající: Karlem Schwarzenbergem, předsedou
Miroslavem Kalouskem, 1. místopředsedou
(dále jen „**TOP 09**“)

a

STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ, politické hnutí
se sídlem Suchá Loz č. 2, 687 53
jednající: Petrem Gazdíkem, předsedou
Stanislavem Polčákem, 1. místopředsedou
(dále jen „**Starostové**“)

**se dohodly na dlouhodobé spolupráci a
společném postupu ve volbách**

ČI. 1 ÚVODNÍ PROHLÁŠENÍ A CÍLE SMLOUVY

1. TOP 09 a Starostové spolupracují na místní, regionální a parlamentní úrovni. Naplnili tak Smlouvu o dlouhodobé spolupráci a společném postupu ve volbách ze dne 9.7.2009 (dále jen „Smlouva“). Smluvní strany konstatují, že tato spolupráce se osvědčila, propojuje regionální politiky obou stran této smlouvy ve vazbě na parlamentní a vládní úroveň, přináší vyšší míru žádoucí stability do veřejného prostoru a poskytuje platformu pro nalézání programové shody a programového směřování i bez nutnosti vstupovat do jedné či druhé strany (spolupráce s občanským sektorem).
2. TOP 09 a Starostové jsou odhodláni dále společně nabídnout občanům České republiky věrohodnou alternativu stávajících stran, přesvědčit občany o potřebě jejich aktivní účasti ve volbách a odmítnout politiku osobního napadání, odrazující občany od účasti na veřejném dění. Společným postupem ve volbách hodlají TOP 09 a Starostové překonat roztržičnost a ambice jednotlivců a otevřít odpovídající prostor na kandidátce důvěryhodným osobnostem veřejného života, podporujícím společné programové principy a zásady.
3. Strany smlouvy konstatují, že již od uzavření předchozí Smlouvy naplňují společný program, nominovaly osobnosti veřejného života, známé a úspěšné v regionech na společné kandidátky a získaly mandáty na všech úrovních zastupitelských sborů – vytvořily společný poslanecký a senátorský klub, kluby krajských zastupitelů a spolupracují v mnoha zastupitelských sborech na obecní, městské a krajské úrovni. Strany této smlouvy také společně nominovaly na úřad prezidenta republiky Karla Schwarzenberga. Strany této smlouvy si již od uzavření předchozí Smlouvy poskytují nejširší možnou součinnost a konstatují, že mezi nimi neexistují vážné rozpory, které by ohrožovaly jak naplnění předchozí Smlouvy, tak ani uzavření této smlouvy nově.

4. Smlouva mezi stranami je přijímána s cílem společného postupu ve volbách tak, jak jej níže popisuje dále tato smlouva.

ČI. 2 SESTAVENÍ KANDIDÁTNÍCH LISTINY A SPOLEČNÝ VOLEBNÍ POSTUP

5. TOP 09 a Starostové chtějí podpořit profesní růst komunálních politiků a osobností veřejného života tak, aby se na všech úrovních veřejné správy podíleli lidé se zkušenostmi s místní správou či odborně zdatní ve své profesi. TOP 09 a Starostové proto vždy nominují na kandidátní listiny osobnosti regionálně známé a úspěšné, schopné důstojně a účinně vykonávat mandát, splňující formální kritéria, stanovená právními předpisy (překážky volitelnosti), bezúhonné, které se zaváží v případě zvolení prosazovat přijatý volební program.

6. Spolupráce pro parlamentní úroveň

- a) **Starostové podpoří TOP 09 v poslaneckých volbách**, které se budou konat po datu podpisu této smlouvy a jejím schválení v orgánech obou stran této smlouvy. Na kandidátky TOP 09 Starostové nominují osvědčené komunální politiky splňující kritéria bodu 5 shora. Kandidátní listiny pro poslanecké volby sestaví strany této smlouvy tak, aby TOP 09 nominovaní kandidáti získali co nejvyšší počet mandátů. Ve volební kampani bude používáno spojení „TOP 09 s podporou Starostů“, kandidátky budou nést označení podle zákona o nominující straně, tedy „TOP 09“. Společný poslanecký klub ponese název „TOP 09 a Starostové“. Tento závazek se uzavírá na celé volební období,
- b) **pro senátní volby** se strany dohodly, že pro volby v r. **2014** a **2016**, příp. **mimořádné doplňovací volby v tomto období až do 31.12.2017** po dobu platnosti této smlouvy budou nominovat osobnosti, u nichž se vzájemně shodnou, že jsou schopny získat senátní mandát. Strany proti sobě nepostaví v senátních obvodech kandidáty, volba formy kandidatury (samostatná kandidatura jedné ze stran této smlouvy či koaliční obou stran této smlouvy) bude dohodnuta pro každý volební obvod samostatně s cílem zvážení šance získat mandát senátora a vždy při respektu ke stanovisku takto nominovaného kandidáta. Každý takto společně odsouhlasený kandidát pro senátní volby musí být vždy nominován jednou ze stran této smlouvy a musí souhlasit, že v případě zvolení vstoupí do společného senátního klubu, který takto obě strany této smlouvy označí; nominace kandidáta pro senátní volby (nominující strana) jinou politickou stranou či hnutím se nepřipouští, ledaže se takto dohodnou nejvyšší orgány obou stran této smlouvy (společný kandidát více stran či hnutí),
- c) pro volby do **Evropského parlamentu v r. 2014** vytvoří strany této smlouvy společnou koaliční kandidátku s názvem „TOP 09 a Starostové“, jejichž kandidáti vstoupí jakožto takováto koaliční formace do frakce Evropské strany lidové – Křesťanských demokratů.

7. Spolupráce pro místní a regionální (krajskou) úroveň

Pro komunální a krajské volby se strany této smlouvy pro období platnosti této smlouvy do **31.12.2017** dohodly, že forma kandidatury (samostatná, koaliční či sdružení s nezávislými kandidáty – vždy dle typů předpokládaných zákonem) bude věcí

rozhodnutí příslušných organizací a orgánů stran této smlouvy na místní či krajské úrovni. Vždy však strany postupují ve vzájemné shodě s cílem, aby po volbách vytvořily případně s dalšími místními či regionálními uskupení společnou formaci s předpokladem sestavení funkční krajské, městské či obecní koalice.

8. Prezidentské volby

Strany této smlouvy se dohodly, že pro prezidentské volby, které budou vyhlášeny v následujících pěti letech, společně nominují či podpoří osobnost, která bude splňovat kritéria na nejvyšší ústavní funkci v ČR.

ČI. 3 PROGRAMOVÉ PRIORITY

9. Programové směřování společného volebního programu budou vycházet zejména z následujících programových zásad:

- a) prosazování transparentní **politiky** ve svobodné a rovné **soutěži politických stran** bez osobního napadání,
- b) prosazování účinných opatření **proti korupci a klientelismu, rozvoje právního státu a vymahatelnosti práva,**
- c) posilování významu obecní a krajské **samosprávy**, dodržování principu subsidiarity, srovnatelné služby rozmístěné rovnoměrně po celé zemi, podpora motivace spolupráce obcí (sdílená správa), jednoznačná ochrana práva na samosprávu proti záměrům na slučování obcí,
- d) účinných **opatření proti rostoucí byrokracii** a administrativě ve veřejné správě (snížování počtů úředníků ve státní správě, veřejné správě a další), snížování počtu předpisů a agend,
- e) **stability veřejných rozpočtů**, daňových, sociálních, důchodových a zdravotních reforem,
- f) zavedení **přímé volby starostů** s nalezením shody nad změnou postavení orgánů samospráv (viz například německý model),
- g) dodržování zásady trvale **udržitelného rozvoje**, péče o zlepšování životního prostředí a aktivního úsilí zabraňujícího nebezpečným klimatickým změnám a zvyšování podílů energie z obnovitelných zdrojů, **politiky šetrnosti** (v nakládání s veřejnými zdroji, veřejnými financemi, ve vztahu k životnímu prostředí),
- h) **rovných šancí** pro všechny občany, rozvoji občanské společnosti a neziskového sektoru.

10. Rámcový program bude schválen nejvyššími orgány mimo sněmy obou smluvních stran do 5. září 2013, musí plně odrážet programové zásady dle bodu 9.

11. Podrobný společný volební program bude vyhlášen skupinou zástupců obou stran v rámci každého typu voleb.

ČI. 4 ORGANIZACE, VOLEBNÍ ŠTÁBY

12. Společný postup je realizován prostřednictvím organizačních skupin v jednotlivých volbách. Členové těchto skupin jsou určeni stranami této smlouvy. Nevytváří-li se s ohledem na případně zvolený samostatný postup ve volbách společný volební štáb, strany této smlouvy určí své zástupce, kteří pravidelně komunikují ve volební kampani, předchází případným nedorozuměním a poskytují si nejširší možnou součinnost.
13. Strany této smlouvy nominují své zástupce do volebního štábu u těch voleb, které budou podléhat společnému postupu dle podmínek výše uvedených v této smlouvě. Volební štáb určuje strategii propagace, produkce, distribuce a dalších činností volební kampaně. Nedospěje-li volební štáb v konkrétní věci ke konsensu, jsou informována vedení obou stran, jež rozhodnou konečným způsobem.
14. Volebními zmocněnci ve všech volebních obvodech u koaličních kandidátek budou vždy společně vybrané důvěryhodné osoby, jež nebudou oprávněny jakkoli zasahovat do podaných kandidátních listin s výjimkou společných pokynů zástupců obou stran tohoto prohlášení.

ČI. 5 FINANCOVÁNÍ A TRANSPARENTNOST

15. Veškeré financování volební kampaně musí probíhat v souladu s právními předpisy.
16. Příjmy volební kampaně ze soukromých zdrojů mohou být pro užití ve volební kampani přijaty pouze od dárců, kteří své jak peněžité, tak nepeněžité plnění specifikují v příslušných smlouvách a souhlasí se zveřejněním daru od okamžiku přijetí stranou (nikoli až od okamžiku zákonného odevzdání výroční zprávy).
17. Rozpočet volební kampaně je konstruován jako vyrovnaný se zajištěným financováním výdajové stránky kampaně. Rozpočet se základním rozpisem položek kampaně, a to i s ohledem na jejich přímé opatření nepeněžitým plněním strany, podléhá souhlasu volebního štábu a těmto pravidlům:
 - (a) jakákoli objednávka musí být podepsána osobami, jež jsou k zavazování stran smlouvy pověřeny,
 - (b) strany jsou v pravidelných intervalech informovány o provedených objednávkách a přijatých fakturách v souvislosti s volební kampaní,
 - (c) po volbách volební štáb provede nejpozději do 2 měsíců závěrečné vyúčtování kampaně, podepsané zástupci obou stran a volebním lídrem, které má určující závaznost pro dělení případných příspěvků stanovených zákonem na úhradu volebních nákladů. Dělení případných příspěvků stanovených zákonem specifikuje vždy prováděcí dohoda k jednotlivým typům voleb.

ČI. 6 ZÁVĚREČNÁ UJEDNÁNÍ

18. Strany této smlouvy povedou dialog s dalšími neparlamentními stranami, regionálními hnutími a sdruženími. Strany této smlouvy nebudou spolupracovat v jakékoli formě s KSČM a jinými nedemokratickými a extrémistickými formacemi.

19. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu. Tuto smlouvu blíže rozvádí její přílohy a prohlášení, které jsou její nedílnou součástí.
20. Smlouvu lze vypovědět s účinností 30. dnem po písemném oznámení výpovědi druhé straně s uvedením závažného důvodu takového kroku. Smlouvu nelze vypovědět v mezidobí od podání kandidátních listin k registraci až do dne voleb.

V Praze dne 26.9.2013

TOP 09

TOP09

Újezd 450/40 118 00 Praha 1
tel.: 255 790 399 IČ: 71339723

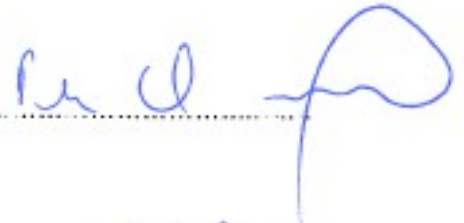
Starostové a nezávislí
Suchá Loz č. 72, 687 53
IČO: 26673908 (14)
Info@starostove-nezavisli.cz

STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ

Karel Schwarzenberg
předseda



Petr Gazdík
předseda



Miroslav Kalousek
1. místopředseda



Stanislav Polčák
1. místopředseda

