

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Kristýna Onderková

Název práce: The Harper Government, the Aboriginal Right to Self-Determination, and the Indian Act of 1876

Oponoval (u externích oponentů uvedte též adresu a funkci v rámci instituce): Mgr. Petr Andl, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Tato diplomová práce se zabývá otázkou postavení a práv původních obyvatel Kanady i jejich právem na národní sebeurčení. Vše je zpracováno v kontextu s vývojem postoje současné kanadské vlády k tomuto problému, který může být zapříčiněn vymezením postavení původních obyvatel na základě zákona *Indian Act* z roku 1876. Původní obyvatelé jsou dnes často existencí závislí na federálních a sociálních příspěvcích, trpí těmi sociálně patologickými jevy. Proto Harperova vláda uvvažuje o změně jejich postavení a o změně zákonného rámce tohoto postavení. Autorka si klade otázku, zda a jak si Harperova vláda představuje změnu zmíněného zákona z roku 1876. Hlavní výzkumnou otázkou této práce je, do jaké míry jsou Harperovy představy slučitelné s právem původních obyvatel na sebeurčení a autonomii i s představami domorodců samotných. Hledání odpovědí na tyto otázky je hlavním, dobře definovaným, cílem práce.

2. VÝZNAMNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Tato diplomová práce vychází z kvalitního teoretického a metodologického vymezení, všechny klíčové pojmy jsou náležitě definovány. Opírá se o dostatečný počet kvalitních zdrojů, s nimiž správně nakládá, uflívá i mnoha primárních dokumentů OSN. Významné zpracování je na výborné úrovni.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je psána v anglickém jazyce, v kvalitě vyhovující, není bývá u studentů zvykem. Formální a jazykové zpracování lze hodnotit jako výborné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z práce svádí o tom, že její autorka vykonala velké množství poctivé práce. Podává se jí přehledným způsobem přiblížit a přehledně téma postavení původních obyvatel Kanady, které je v naší zemi poměrně málo známé. Zároveň lze konstatovat, že práce dosáhla vztaných cílů, studentce se podařilo nalézt odpovědi na výzkumné otázky, a ty podpořit logickými argumenty.

5. OTÁZKY A PŘÍPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLÍŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Dokázala byste srovnat postavení původních obyvatel v Kanadě a v USA? Liší se nějak? Uvažuje se i v USA o změnách týkajících se postavení původních obyvatel?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborná, velmi dobrá, dobrá, nevyhovující):

Předloženou práci doporučuji připustit k obhajobě, v případě úspěšné obhajoby navrhuji klasifikaci stupněm výborná.

Datum: 13.1.2015

Podpis: