

Posudek vedoucího diplomové práce:
Daniela Papíková: „Právní úprava vytvoření a ochrany soustavy
Natura 2000“

Diplomová práce Daniely Papíkové „Právní úprava vytvoření a ochrany soustavy Natura 2000“ má celkem 98 stran, z toho 76 stran vlastního textu. Skládá se z šesti kapitol včetně úvodu a závěru, seznamu použitých pramenů, česky a anglicky psaného abstraktu, anglicky psaného resumé, seznamu klíčových slov a ze 4 příloh. Byla odevzdána 5. ledna 2015.

Aktuálnost tématu. Zvolené téma je nepochybně aktuální, právní úprava soustavy Natura 2000 je relativně nová, resp. jedná se z pohledu ochrany přírody o moderní nástroj s prvky ochrany územní i druhové, a to nástroj velmi významný, jehož právní úprava i aplikace přináší řadu problémů v rovině teoretické i praktické, jak na národní tak unijní úrovni. Tento nástroj je též aktuální s ohledem na otázky související s omezením vlastnických práv vlastníků dotčených pozemků a náhrad za tato omezení.

Náročnost tématu. Materii, kterou práce zpracovává, považuji za středně náročnou. Na jednu stranu a jedná o poměrně uzavřené téma z práva životního prostředí pouze s menšími přesahy do jiných oborů. Na druhou stranu se jedná o poměrně složitou právní úpravu s řadou sporných otázek, o čemž svědčí mimo jiné bohatá judikatura Soudního dvora EU, a pro jejíž pochopení je nutná nejen znalost právních aspektů, ale též věcná znalost problematiky.

Hodnocení práce. Posuzovaná diplomová práce je poměrně rozsáhlá a usiluje o komplexní a detailní zpracování tématu. Práce je logicky uspořádána do 6 kapitol. Diplomantka se nejprve věnuje vymezení pojmu soustava Natura 2000 a jejímu zasazení do mezinárodněprávního kontextu (kapitola první a druhá). Po té se ve dvou kapitolách věnuje unijnímu zakotvení Soustavy Natura 2000. Nejprve je ve třetí kapitole věnována pozornost primárním a především sekundárním pramenům unijního práva. Tuto kapitolu doplňuje pasáž o financování soustavy Natura 2000. Čtvrtá kapitole pak rozebírá relevantní rozhodovací činnost Soudního dvora EU. Poslední nejrozsáhlejší kapitola se věnuje transpozici a částečně též implementaci soustavy Natura 2000 do českého právního řádu. Pozornost je věnována jak způsobu vytváření soustavy Natura 2000 včetně konkrétního popisu vzniku ptačích oblastí a evropsky významných lokalit v ČR, tak ochraně evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, a to všech jejich aspektů. Není opomenut ani aspekt omezení práv vlastníků pozemků na území soustavy Natura a způsoby náhrad za případnou vzniklou újmu. Značnou pozornost autorka věnuje též změnám v právní úpravě a důvodům těchto změn. Ve všech kapitolách se práce vyznačuje velkou pečlivostí a přináší velmi detailní analýzu platné právní úpravy. Určitým úskalím je převažující popisnost a značně kompilační charakter práce. Nicméně tento charakter práce je vyvážen výše zmíněným pečlivým přístupem, kdy nejsou opomenuty žádné podstatné aspekty tématu, a skutečností, že diplomantka čerpá z vhodně zvoleného velkého množství pramenů. Určitým nedostatkem při výběru pramenů je opomenutí judikatury národních soudů, naopak výběr judikatury Soudního dvora EU je zdařilý.

Práce vykazuje drobné nedostatky, např. v poznámce č. 181 autorka opakuje to, co již bylo uvedeno v předcházejícím textu, nesprávně je též několikrát užit termín komunitární namísto termínu unijní, jediným závažnějším nedostatkem práce je tak výše zmiňovaný převážně kompilační charakter práce, byť v práci nechybí ani autorčina vlastní stanoviska, které se týkají zejména hodnocení právní úpravy.

Celkově hodnotím posuzovanou práci jako velmi detailní a komplexní analýzu platné právní úpravy soustavy Natura 2000. Toto hodnocení svědčí o naplnění cílů práce, které si diplomantka v úvodu práce sama vytkla. Práce svědčí o autorčině znalost a především zájmu o téma. Z hlediska jazykového a stylistického se autorka nevyhnula drobnějším neobratnostem. Ke grafické úpravě diplomové práce nemám připomínky, naopak oceňuji především grafické zpracování příloh, které práci vhodně doplňují.

Návrh klasifikace a doporučení k obhajobě: Celkově hodnotím diplomovou práci Daniely Papíkové jako velmi dobrou až výbornou, a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Zhodnoťte právní úpravu evropsky významná lokality, která se částečně nachází na maloplošném chráněném území?
2. Charakterizujte institut hodnocení vlivů záměrů a koncepcí na lokality Natura (institut tzv. „naturové EIA“) na příkladu z praxe.

V Praze dne 12. ledna 2015

JUDr. Martina Franková, Ph.D.