



Posudek vedoucí práce na magisterskou diplomovou práci

Ivy Štichauerové:

Domácí porody v médiích

Předkládaná diplomová práce Ivy Štichauerové patří podle mého názoru celkově do kategorie velmi aktuálních, nicméně průměrných prací. Svým pojetím a zpracováním není v kontextu ostatních diplomových prací katedry genderových studií výrazně vybočující ani pozitivním, ani negativním směrem. Jedná se o práci standardní, velmi solidní a dobře připravenou, která se vyznačuje (na magisterskou úroveň) poměrně jednoduchými hlavními argumenty; velmi dobrou a konsistentní strukturou; adekvátně a v určitých aspektech velmi dobře zpracovanou teoreticko-koncepční částí (a to jak s ohledem na práci s genderovými koncepty, tak zejména s ohledem na představení historického kontextu společenského přístupu k porodům, což považuji za jednu z nejsilnějších stránek práce); přínosnou empirickou částí, založenou na solidně zpracované analýze mediálních článků a podle mého názoru vcelku nadprůměrně zpracovanou interpretací dané analýzy. Stylisticky je práce pečlivě připravená, formálně jí nic nechybí a citační aparát i jeho zpracování je adekvátní. V práci se nicméně střídají argumentačně a hlavně formulačně trochu jednoduchá místa s neotřelými a inspirativními argumenty a závěry, jež by stálo za to více formulačně a argumentačně propracovat, aby vynikly jejich kvalita a přínos (toto se dle mého názoru týká zejména genderového rozpracování kritické diskurzivní analýzy dvou vybraných článků).

Práce má podle mého názoru sice řadu slabin a nedostatků, na druhou stranu zároveň disponuje nepřehlédnutelnými kvalitami a přínosy. Jako vedoucí práce se zaměřím na silné a inspirativní momenty práce, ale prodiskutuji samozřejmě i její problematické aspekty. Hned v úvodu považuji za důležité vyzdvihnout a ocenit, že autorka pracovala nesmírně samostatně. Na komentáře a připomínky v průběhu přípravy a psaní práce reagovala iniciativně a zejména v posledních několika měsících se podle mého názoru práce velmi posunula kupředu, hlavně co se týče organizace a struktury práce a propracování analytické části.

V úvodu autorka nastiňuje motivace své práce a vysvětluje důvody, proč si jako svůj projekt vybrala právě fenomén domácích porodů v mediálním diskurzu v České republice. Vzhledem k tomu, že v poslední době se na toto téma objevilo hned několik prací (jak odborných, tak diplomových a bakalářských), z toho dvě přímo na naší katedře, měla autorka velmi zúžený manévrovací prostor ve výběru výzkumných otázek i metodologie. Zde je třeba vyzdvihnout, že i přesto si v tématu dokázala najít a prosadit svůj vlastní úhel pohledu, který je originální, přínosný a rozkrývá novou dimenzi jinak dosti diskutovaného tématu.

Teoreticky a kontextuálně je práce zpracovaná podle mého názoru zcela adekvátně, i když se zde střídají velmi dobré pasáže s průměrnými odstavci a

formulacemi. Autorka dostatečně a správně odkazuje a cituje, a dokládá svou znalost odborné literatury na dané téma i schopnost aktivně s ní pracovat. Pasáž představující historický vývoj domácích porodů v České republice je podle mého názoru velmi dobře zpracovaná a všechna podtémata, která se v teoreticko-koncepční části práce objevují, postupně vytvářejí jednotlivé dílky historického i politicko-společenského přístupu k porodům a porodnictví i jeho zasazení do rámce mediálního diskurzu. Teoretické části práce se dá, stejně jako velké většině studentských prací, jistě vytknout určitá těžkopádnost a schématicnost spojená se snahou ukázat znalost a relevanci představovaných teorií a konceptů. Práce je slabší i v dalším aspektu, jež je častým úskalím diplomových prací, a totiž v provázanosti teoretické a empirické části práce. Dle mého názoru by empirická a teoretická část mohly a měly být provázány daleko více, než v současné chvíli jsou. Toto se podle mě týká zejména pasáže o médiích, která v porovnání s ostatními kapitolami teoretické části stojí v práci víceméně osamoceně a trochu vytrženě. Stejným problémem podle mě trpí i pasáže představující gender jako analytickou kategorii a koncept moci. Tyto slabiny jsou podle mého názoru způsobeny nikoliv schopnostmi autorky, ale spíše určitou časovou tísní, která autorku vedla k zaměření se na jiné, v mnoha ohledech důležitější, dimenze práce. Na druhou stranu ani jeden z těchto slabších aspektů nezpochybňuje kompetenci teoretické části jako takové.

Za adekvátní a standardní považuji i metodologickou pasáž práce, kde autorka představuje své výzkumné otázky a konkrétní kvalitativní metody, s nimiž v průběhu výzkumu pracovala. Osobně jsem přesvědčená, že kombinace metod hloubkové textové analýzy všech mediálních článků s kritickou diskurzivní analýzou dvou vybraných mezních příkladů rozdílných přístupů k otázce domácích porodů v médiích práci velmi obohacují, neboť autorce umožňují ukázat převažující trendy a stereotypy na straně jedné, i to, jak se konkrétně projevují ve vybraných příkladech na straně druhé. I když na některé čtenáře/ky může tato strategie působit rozvlekle či redundantně, podle mého názoru má v práci jasné opodstatnění. To, co podle mého názoru analytická pasáž postrádá, je výraznější vyjádření rozdílů a přínosů obou metod, které v práci víceméně splývají a není tudíž zřejmé, v čem rozdíl mezi KDA a hloubkovou textovou analýzou spočívá, jak jinak s těmito metodami autorka pracuje a co rozdílného ji umožňují.

Samotná empirická část práce je podle mého názoru na velmi dobré úrovni, i když je jistě možné diskutovat o tom, zda se autorce interpretačně podařilo skutečně „prodat“ vše, co její analýza nabízí (opět bych dodala, zejména v genderovém rozměru interpretace). Práce nicméně jasně odpovídá na stanovené výzkumné otázky, na magisterské úrovni adekvátně prezentuje analýzu zkoumaného materiálu a přináší zajímavé a přínosné interpretační momenty.

Celkově tedy práci hodnotím jako velmi dobrou až dobrou. Přes všechnu autorčinu nezpochybnitelnou snahu, rozsah výzkumu a poctivě odvedenou práci se podle mého názoru jedná o spíše průměrnou práci, která má nezpracovaný potenciál a rezervy, jež v práci zůstaly nevyužity. **Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a jako výchozí známku pro obhajobu navrhuji horší velmi dobře.**