



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autorka práce: Rumanová Jana

Název práce: Zapojení zaměstnavatelů do poskytování služeb péče o děti předškolního věku.

Autor posudku: Mgr. Miriam Kotrusová, Ph.D.

Diplomová práce Jany Rumanové se věnuje roli zaměstnavatelů v poskytování služeb péče o předškolní děti v kontextu velmi aktuální situace v ČR, kdy byla v roce 2014 přijata dlouho připravovaná zákonná norma umožňující fungování jedné z alternativních forem této péče – dětské skupiny.

Hlavním cílem diplomové práce je identifikovat hlavní možnosti, motivace a problémy zaměstnavatelů s poskytováním služeb péče o předškolní děti pro své zaměstnance. Uvedený cíl je následně rozebrán do vedlejších cílů, mimo jiných např. vysvětlit politický proces vzniku dětské skupiny. Formulace cílů odpovídá jak tématu, tak povaze diplomové práce. Zejména oceňuji, že se Jana Rumanová rozhodla zasadit své téma do veřejně-politického procesu v ČR. Domnívám se také, že diplomová práce naplnila vytyčené cíle adekvátním způsobem.

Autorka při hledání odpovědí na své cíle využila jak primární tak sekundární zdroje. Svě primární zdroje získala použitím kvalitativních metod výzkumu, konkrétně realizovala polostrukturované rozhovory s 5 experty na zkoumanou oblast a se 7 zástupci zaměstnavatelů nebo agentur, které pro zaměstnavatele zajišťují služby péče o děti. U sekundárních zdrojů trochu postrádám bližší informace o výzkumu firmy Deloitte z roku 2013.

Velmi oceňuji teoretickou část diplomové práce Jany Rumanové, v rámci které se jí podařilo najít teoretický rámec, který se skutečně týká její práce, mám na mysli zejména práce Goodsteina (1994, 1995). Autorka se získanými zjištěními z uvedené práce pracuje, formuluje výroky, které se týkají cílů její práce. Stejně tak v analytické části své práce (kapitola 5.) pracuje s teorií tří proudů. V této souvislosti mám drobnou připomínku – na základě vymezení této teorie v kapitole 2. není úplně jasné, zda aspekty, které Jana Rumanová vymezuje a pak analyzuje (indikátory, události, zpětná vazba, zatížení problémy, atd.) v kapitole 5., pocházejí z dřívějších aplikací této teorie nebo se jedná o autorčinu invenci. Stejně tak v případě analýzy sekvence „problém-řešení“ nebo „řešení-problém“ chybí návaznost na teoretickou nebo spíše metodologickou část práce, kde by bylo možné zmínit, jak bude analýza veřejně-politického procesu souvisejícího s přijímáním zákona o dětské skupině probíhat, resp. na jaké aspekty či dimenze tohoto procesu se autorka ve své práci zaměří.

V teoretické části práce autorka formuluje výroky či hypotézy týkající se jejího výzkumného záměru na základě uvedených odborných zdrojů. Tady bych možná doporučila je nějakým způsobem shrnout na jednom místě – buď v závěru kapitoly, příp. je dát do přehledné tabulky a také specifikovat, kterými výroky se bude ve své práci zabývat. V této souvislosti mne napadá, že ani jeden z výroků se netýká časového horizontu zavedení služeb péče o děti z hlediska výnosů/přínosů pro zaměstnavatele. Znamená to, že přístupy uvedených autorů se tímto aspektem vůbec nezabývaly? A



jakým způsobem by tento aspekt autorka zapracovala do svého výzkumu?

V práci jsem také narážela na označení některých pojmů, která jsou poněkud matoucí, pravděpodobně z důvodu jejich překladu z anglického jazyka. Příkladem mohou být termíny „*technické výsledky*“ (str. 18) nebo „*posudek organizace*“ (str. 20).

Práce se opírá o vhodně zvolené české i zahraniční odborné zdroje a jejich použití v práci je na vysoké úrovni. Stejně tak je i úroveň zpracování diplomové práce na vysoké formální úrovni (jediné, co bych vytkla je používání velkého písmena u Teorie tří proudů, což neodpovídá našim jazykovým zvyklostem).

Jana Rumanová ve své práci prokázala, že disponuje požadovanými znalostmi pro napsání kvalitního analytického odborného textu a umí pracovat jak s teoriemi tak i metodami veřejné a sociální politiky. **Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „výborně“.**

Datum: 16.1.2015

Kotrusová Miriam