

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Aleš Petelák <hr/> Datum: 6.6.2014
Autor: Kristýna Kroumanová	
Název práce: Vliv ubiquitin-proteazomálního systému na spermiogenezi u savců	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Předložená bakalářská práce je shrnutím poznatků o úloze ubiquitin-proteazomálního systému (UPS), či jeho komponent, během jednotlivých fází savčí spermiogeneze.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce má klasické členění a je rozdělena do sedmi kapitol. Po krátkém úvodu autorka uvádí čtenáře do problematiky a podává jasný souhrn základních faktů o UPS, jeho jednotlivých složkách a způsobech regulace tohoto systému. Následuje popis vývojových etap během spermiogeneze a role UPS během nich. Autorka se také věnuje selekci spermií během průchodu epididimem na základě extracelulární ubiquitinace spermií a úloze proteazomálního komplexu na průnikem zonou pellucidou a oplození. Rozsah práce a její členění je zcela v souladu se zadanými pravidly.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>Použité literární zdroje jsou relevantní a dobře pokrývají danou problematiku, přičemž je z práce na první pohled patrné, že převažují primární zdroje informací. Citace jsou výborně zpracovány i po formální stránce.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	

<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</p> <p>Po jazykové stránce je práce na velmi dobré úrovni, text je dobře srozumitelný a neobsahuje stylistické ani gramatické chyby. Obrázky vhodným způsobem doplňují text práce, jsou v dostatečné kvalitě a jejich úpravy jsou dobře provedeny. Popisky obrázků jsou také dostatečné.</p>
<p>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</p> <p>Tato práce splňuje cíle zadané pro bakalářskou práci. Autorka pracovala samostatně a ukázala, že se dokáže zorientovat v zahraniční literatuře, třídít informace a uceleně je zpracovat. Práce dobře pokrývá dané téma, které v podobném rozsahu není zpracováno v žádném, mně známém, review. Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou.</p>
<p>Otázky a připomínky oponenta:</p>
<p>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)</p>
<p>Podpis školitele/opponenta:</p>

Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz :
<https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
a <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrťování políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

Instrukce pro doručení:

- Posudek, prosím, zašlete v elektronické a rovněž tištěné formě. Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě.
- Posudek v **elektronické podobě** ve formátu **.pdf** (případně **.doc** nebo **.txt**) na e-mailovou adresu mkalous@natur.cuni.cz a jako **Předmět/Subject** uveďte **Posudek bakalářské práce**.

- **Vytištěný a podepsaný výtisk** na adresu: **Doc. RNDr. Martin Kalous, CSc.**, Katedra buněčné biologie PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.