

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Drahůše Novotná Datum: 4.6.2014
Autor: Tereza Rašplíčková	
Název práce: Význam parentálního původu postiženého chromozomu při vzniku mikrodelečních syndromů	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Analýza mechanismů genového imprintingu, úloha imprintingu při vzniku některých mikrodelečních syndromů, příčiny nerovnoměrného výskytu některých kauzálních mikrodelecí na chromozomech různého parentálního původu.	
Struktura (členění) práce: Práce je sestavena z úvodu, čtyř hlavních kapitol, jež jsou členěny do podkapitol, dále závěru a seznamu literárních zdrojů.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano, jsou dostatečné, správně citované, byly použity relevantní údaje.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální rozčlenění textu práce je v pořádku, obrazovou dokumentaci postrádám. Jazyková a gramatická úroveň není příliš zdařilá, anglicko-české překlady mají někdy vzhled doslovného, nečeského vyjádření, a v abstraktu zase naopak. Často se vyskytují překlepy, použití čárek ve větách a souvětích neodpovídá pravidlům českého pravopisu. Místo srovnávací spojky „než“ je opakovaně používána spojka „jak“.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle byly splněny, doporučuji práci k obhajobě.	
Otázky a připomínky oponenta: Připomínka: teoretická a výkladová část příčin jednotlivých syndromů je velmi rozsáhlá – chválím za důkladné prostudování. Ovšem některých údajů je pro účely této práce příliš. Vhodnější by bylo zredukovat podrobnosti a tím i celkovou délku textu a nahradit ji obrázky a schémata, jejichž využití se zde výrazně nabízí.	

Otázky:

1) str. 2, str.5: Víte, co jsou to CNVs (copy number variations)? Podle Vašeho popisu CGH na str. 5 si tím nejsem jista.

2) str. 4: Co je v cytogenetice založeno na synchronizaci a inhibici dělení buněk?

3) str.12-13: Jakou metodou se diagnostikuje většina případů PWS?

4) str. 21, 24: Uvádíte, že podle literatury vzniká CdCS v 90% na paternálním chromozomu v důsledku vyššího výskytu mutací při spermatogenezi než při oogenezi. Nemělo by to tedy být stejně i u jiných mikrodelecí, jejichž projevy nejsou řízeny imprintingem či jiným regulačním mechanismem? Proč by tomu mělo být zrovna u syndromu delece 5p?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně x velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 4. 6. 2014** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika