

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Jelínková**Jméno: **Petra**NÁZEV PRÁCE: **Úřad první dámy USA**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Gelnarová**Jméno: **Jitka**

Pracoviště: IPS FSV UK

TYP POSUDKU: **Posudek oponenta**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář ke schváleným tezím:

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	2-3
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	2-3
3.3	Ucelenost výkladu	3
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	2
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	2-3

^{*)} Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Komentář k hodnocení formálních kritérií textu:

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	2
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	3
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	3

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář k hodnocení odborného charakteru textu: Autorka k tématu přistupuje převážně deskriptivně, chybí analýza popsanych faktů, vyvození obecnějších souvislostí. V závěru autorka píše, že pracovala se třemi konkrétními přístupy ke studiu tématu (viz s. 33). V práci však s přístupy nepracuje, pouze je zde popisuje, a to až ve třetí kapitole.

4. SHRNOUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Shrnující komentář: V první řadě oceňuji volbu tématu, první dáma v USA sice nedisponuje politickou mocí, má však politický vliv, a pozornost politologů si nesporně zaslouží. Autorka však podle mého názoru nevyužila dostatečně možnosti, které toto téma nabízí. Za hlavní nedostatek práce považuji její popisnost. Autorka poskytuje řadu informací o jednotlivých prvních dámách, z informací však nejsou vyvozeny obecnější závěry. V práci popisuje působení prvních dam od počátku po současnost, nezasazuje však proměny postavení první dámy a jejího působení do kontextu celkových proměn postavení ženy v americké společnosti. Zajímavé by bylo proměny a konstanty „povinností“ první dámy zasadit také do kontextu konceptu genderu jako sociálního konstrukt – proměn a konstant pojetí femininity a maskulinity v americké společnosti. Na druhou stranu autorka poskytuje cenné informace o institucionální stránce úřadu první dámy - struktuře úřadu první dámy a vývoji této struktury, informace, které mohou být zajímavé z komparativního hlediska.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Objasněte prosím blíže své tvrzení ze strany 21: „Vnitřní faktory při utváření úřadu hrají hlavní roli. Vliv, kdy a kde první dáma vyrůstala, představuje prvotní vliv na vizi úřadu.“
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná: Navrhované hodnocení se pohybuje mezi velmi dobře a dobře. Na jedné straně práce přináší cenné informace o struktuře úřadu a jeho vývoji, využitelné pro komparaci, na druhé straně stojí již zmiňovaná popisnost práce, nedostatek analytických prvků a nedostatečné teoretické uchopení.

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum:

Podpis: _____