Hodnocení diplomové práce Jany hrubé: Obraz výtvarného umění a architektury na stránkách Pestrého týdne v době Protektorátu Čechy a Morava (1939-1945)

Téma diplomové práce Jany Hrubé mě zaujalo především tím, že navazuje na problematiku médií v období protektorátu. Jde o období, které je již delší dobu předmětem našeho zkoumání na katedře mediálních studií. Musím ovšem přiznat, že při zadávání tématu diplomové práce Jany Hrubé mě také lákalo znát odpověď na otázku po případné služebnosti výtvarného umění a architektury ve prospěch německé moci let 1939-45 a jeho obraz na stránkách časopisu Pestrý týden.
Zdá se mi, že Jana Hrubá na s. 120 potvrdila věcně a správně domněnku, že „...Kultura byla použita jako prvek upevňující postavení okupantů, přestože se tak do jisté míry paradoxně dělo skrze posilování národního vědomí okupovaného národa...“.

Diplomantka svou práci rozdělila do několika větších obsahových celků: nejprve se věnuje časopisu Pestrý týden, seznamuje nejen s Grafickými uměleckými závody Václava Neuberta a syny, ale i se samotným časopisem, jeho rubrikami a postavení na časopiseckém trhu. Věnuje se rovněž na základě sekundární literatury výkladu postavení kultury v době protektorátu. Druhým celkem práce je samotný rozbor a interpretace obsahu všech ročníku Pestrého týdne z let 1939 až 1945 na základě kvantitativní obsahové analýzy. Třetí celek spatřuji v kapitolách a podkapitolách věnovaných autorům příspěvků o výtvarném umění a architektuře. K tomu lze také připočítat část, resp. výčet osob (autorů), kteří jsou objektem analyzovaných článků, popř. výčet zveřejněných nekrologů. Významným doplňkem práce jsou rozsáhlé přílohy.

I když Jana Hrubá pečlivě konzultovala, mám k práci některé dotazy a připomínky. V práci zůstaly některé gramatické nepřesnosti (např. na s. 13 Nazional místo National, na s. 18 Státní sekretář, místo státní sekretář). Autorka při vypracovávání práce se občas nechala příliš unést vyprávěním Ladislava Neuberta, nepokusila se k němu přistoupit s kritickou znalostí historie a informace ověřit, popřípadě z vyprávění získat přesnější údaje. Např. na s. 7 autorka píše o přátelství Neuberta s Melčem. Ctibor Melč zastával po dobu protektorátu významnou funkci nejprve v Tiskovém odboru Předsednictva ministerské rady a později na Ministerstvu školství a lidové osvěty. Počátkem roku ale vstoupil do odbojové organizace ÚVOD. Zajímavé by proto bylo např. vědět, zda lukrativní zakázky dostával Neubert prostřednictvím Melče a zda se popř. znali z ÚVODu?

Nelze na základě jedné rubriky učinit celkový závěr o angažovanosti časopisu v době protektorátu. Zdá se však, že postup, jaký zvolil Pestrý týden k vyrovnání se s nacistickou skutečností se příliš nelišil od forem, jaké uplatňovaly časopisy v době socialistické.

Práci hodnotím mezi výborně a velmi dobře.

Barbara Köpplová

Barbara Köpplová

V