

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Kateřina Felcmanová
Název bakalářské práce: Psychologické aspekty deprivace a subdeprivace dítěte předškolního věku

Oponent: Jaroslav Šturma

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	x			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	x			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	x			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)	x			
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)		x		
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	x			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)		x		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	x			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	x			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	x			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	x			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	x			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	x			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	x			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Zda a event. jak souvisí subdeprivace s charakteristikou přilnutí.

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Nejsem si zcela jist, zda okolnosti očkování nejsou až příliš velkou zátěží především pro dítě a možná i pro matku tak, abychom z pozorování v této situaci mohli vyvodit závěry platné i pro běžný, každodenní život.

Mám trochu obavu, že očkování v ordinaci, kde by experiment proběhl, se uskuteční příliš rychle, než aby byl dostatečný časový prostor pro pozorování.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):
Práce velmi dobře splňuje požadavky na bakalářskou práci, může se stát předmětem obhajoby.

Návrh klasifikace: **Výborně** – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 14.6.2014

podpis