

*Adalbert III.*

**Posudek na bakalářskou práci Kristýny Strnadové,  
Adalbert III. a jeho doba**

FF UK v Praze, Ústav světových dějin, Praha 2014

Cílem hodnocené bakalářské práce byla „analýza života a jednání“ salcburského arcibiskupa Adalberta III. „v kontextu nábožensko-politické situace“ říšského i českého prostředí. Studentka si zvolila téma, které kladlo mimořádné nároky na vlastní invenční badatelskou práci, neboť se jedná o osobnost, jenž zanechala v dějinách velmi nedostatečnou pramennou stopu. Autorka volbou tématu na sebe vzala úkol vypořádat se s chybějícími informacemi a předložit plastický obraz tohoto Přemyslovce, který by prokázal jeho místo v reáliích druhé poloviny 12. století.

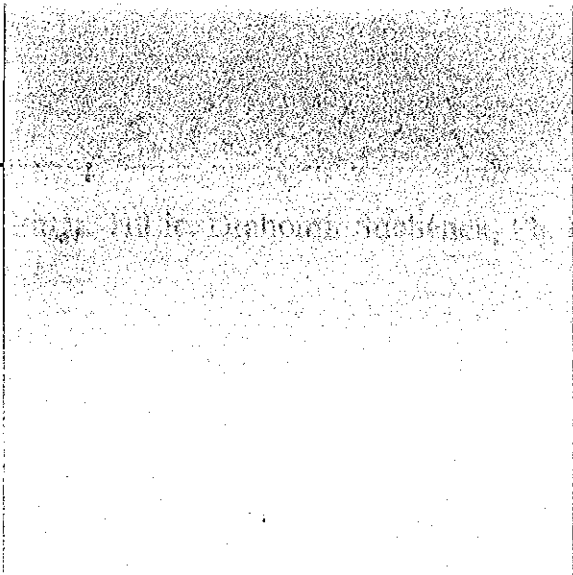
Strukturu práce autorka rozdělila do tří základních kapitol. První se snaží rekonstruovat Adalbertovo dětství a mladá léta před nástupem do postu salcburského arcibiskupa. Druhá kapitola se soustřeďuje na první periodu výkonu episkopátu v kontextu složitých poměrů říšské politiky a intenzivních bojů mezi císařem Fridrichem I. Barbarossou a papežem Alexandrem III. Poslední kapitola řeší Adalbertův dočasný pobyt v Čechách po jeho sesazení z metropolitního stolce a okolnosti jeho návratu do Salcburku. Součástí tohoto oddílu je i prezentace jeho druhého arcibiskupského působení. Ve všech oddílech se autorka snažila zachovat vyváženou obsahovou strukturu, která by dostatečně široce zachytila Adalbertovu kariéru.

Bakalářskou práci Kristýny Strnadové hodnotím v jejím celku jako kvalitní počín. Volba tématu osobnosti významného Přemyslovce, který přesáhl české hranice a výrazně se zapsal do říšské politiky, představovala již od počátku nesnadný úkol především s ohledem na slabou a roztříštěnou informační základnu. Studentka podnikla v rámci zahraničního univerzitního pobytu

nezbytnou heuristickou práci a dokázala shromáždit v podstatě všechny zdroje, které by byly k tématu relevantní, což dosvědčuje rozsáhlý seznam použitých pramenů a literatury. Samotná práce vyžadovala výrazný podíl vlastní analytické práce, při níž bylo nezbytností využití nepřímé metody postupného doplňování chybějících míst v Adalbertově životě. Bakalářská práce tak výrazně překračuje prostý popis a důsledně se zamýšlí nad jednotlivými úseky arcibiskupova života, rozebírá příčiny a okolnosti problémů a zasazuje je do celkového kontextu říšských vztahů. V daných souvislostech proto nepovažuji za zásadní problém ani skromný rozsah práce, který je třeba chápat v relacích dostupných informačních možností.

Práce si uchovává slušnou formulační a technickou kvalitu, na odpovídající úrovni jsou i formální náležitosti. Dílčí výtku mám pouze k odbytému závěru a stejně tak ne zcela vytěženému přínosu Adalberta pro rozvoj salcburské arcidiecéze, především samotného sídelního města. V celku však hodnotím bakalářskou práci za vyhovující požadavkům na absolventskou práci a po zvážení všech aspektů navrhuji hodnocení výborně.

V Hostivici 19. května 2014

 D. ThD.