

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autorky práce: K A S A L I C K Á Michaela

Název bakalářské práce: Pozornost a její aspekty u osob po traumatickém poranění mozku

Oponent: PhDr. Pavel U H L Á Ř

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasně, neuvedeny)	X			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	X			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	x			
Vystiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)		x		
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	x			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	x			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)		x		
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	x			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	x			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	x			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	x			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	x			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)		x		
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)		x		

Otázky, podněty k obhajobě: 1. Jaký význam autorka přisuzuje zjištění Erikssona et al., že k neurogenezi dochází i v dospělém mozku nejen pro jí sledovaný problém, ale i obecněji včetně otázky nutnosti ověřování tohoto zjištění? 2. Mohly by dle názoru autorky být rozdíly ve vlivu fyzické aktivity ve spojení s kognitivní rehabilitací pacientů na složku pozornosti týkající se sensorického vstupu oproti subsystému pozornosti spjatému s chováním, popř. exekutivními aktivitami?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů): /

Celkové hodnocení práce: Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 22. 5. 2014

Dr. Pavel Uhlář