

Posudek diplomové práce

Richard Cacák si za téma své diplomové práce zvolil komerčně prováděný výzkum médií po roce 1989 a v úvodu své práce připouští, že jeho původní ambicí byla kritika kvantitativně pojatého výzkumu. V průběhu zpracování tématu diplomant prošel názorovou konverzí a jeho výsledná práce je především charakteristikou jednotlivých postupů používaných v komerčně orientovaném výzkumu médií. Diplomová práce tak ztratila povahu polemiky a získala především informativní, věcný a deskriptivní charakter.

Diplomat si svoje téma rozdělil do šesti kapitol včetně úvodu a závěru a v meritorních částech práce se zabývá historickým přehledem výzkumu publika a médií, současnou praxí výzkumu a směry jeho dalšího vývoje. Diplomová práce má logickou, byť i tradiční strukturu, dokládá orientaci autora v dané tematice a naznačuje zběhlost diplomanta v praktickém uplatnění výstupů výzkumu publika a médií. Diplomová práce je napsána střízlivým, srozumitelným a věcným stylem, odvolává se na odpovídající a relevantní literaturu a po formální stránce odpovídá nárokům na závěrečné práce magisterského studia.

Diplomant si udržuje kritický odstup od použitých pramenů a prokazuje schopnost samostatného úsudku i kritického hodnocení zpracovávané materie, včetně technické exekuce jednotlivých šetření. Tyto přednosti se uplatňují především ve zpracování kapitol 3 a 4 („Dominantní komerční výzkumu ve sledovaném období“ a „Současný stav výzkumu mediálního publika“).

Ve srovnání s popisem současné praxe komerčního výzkumu je historie výzkumů publika a shrnutí teoretických milníků mediálního výzkumu (kapitola 2) poněkud kusá a zejména ve vztahu k výzkumu v Československu před rokem 1989 až neúměrně stručná. Vysvětlením je samozřejmě absence příslušné literatury a celkově neuspokojivý stav zpracování této historické etapy. Nejde jen o výzkumy, které prováděly oficiální instituce československého státu, ale metodicky velice zajímavé výzkumy prováděné v zahraničí (například pokusy o ověření poslechovosti Radia Svobodná Evropa a BBC neformálním dotazováním v občanů Československé republiky, kteří vycestovali do zahraničí i návazné ad hoc empirické výzkumy iniciované zahraničními stanicemi po roce 1990).

Diplomantovi se rovněž nepodařilo získat informace o výzkumu čtenosti tisku a sledovanosti reklamy, prováděné někdejší Výzkumným ústavem obchodu. Přínosnou a zajímavou částí diplomové práce je naproti tomu příloha, která shrnuje odpovědi vybraných odborníků na anketu o výzkumu médií.

Zatímco stylisticky je diplomová práce napsána na velice dobré úrovni, po jazykové stránce by si místy zasloužila větší péči. Na konečné podobě se zřejmě podepsal spěch konečné edice.

Po zhodnocení celkové úrovně diplomové práce ji doporučuji hodnotit
známkou výborně až velmi dobře.

V Brně dne 12. 6. 2006

Dr. Ladislav Kópl