

Posudek vedoucí bakalářské práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/tky: Andrea Koblasová

Název práce: **Spolupráce komunitního centra a škol při realizaci komunitního projektu**

Vedoucí práce: Jitka Lorenzová

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 47

Počet stránek příloh: 18

Počet titulů v seznamu literatury: 18 + 10 internetových odkazů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování:

..

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		X	
--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

	X		
--	---	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešení problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

		X	
--	--	---	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		X	
--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		X	
--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jaké závěry plynou z Analýzy připravenosti prostředí v ČR a možností rozvoje komunitních škol pro
 - a) hodnocení současného stavu rozvoje komunitních škol v České republice
 - b) možnosti jejich dalšího rozvoje
2. Zhodnoťte pedagogický přínos komunitní školy pro vzdělání žáků a pro rozvoj komunity
3. Jaký typ případové studie autorka realizovala (dle typologie Hendlovy, s. 25)?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Bakalářská práce se věnuje problému zajímavému a aktuálnímu. Klade si za cíl „*ukázat na příkladu konkrétního realizovaného projektu oblasti, ve kterých se uskutečňuje potenciál komunitního vzdělávání, a popsat možnosti spolupráce školy a komunitního centra.*“

Domnívám se, že byl splněn, i když chybí zobecňující přesah umožňující event. rozvoj pedagogické teorie.

Autorka se teoretické části práce věnuje vyjasnění hlavních pojmů (komunita, lokalita) a konceptů práce v komunitě (komunitní projekt, komunitní vzdělávání, komunitní škola). Opírá se o adekvátní literaturu českých autorů, bylo by jistě vhodné pokusit se alespoň u některých konceptů o přesah k zahraničním řešením. Pokud jde o přístup k teorii, diplomantka vytváří logicky strukturovaný text, chybí mi však větší podíl samostatné autorské práce, rozbor předložených koncepcí, pojetí komunitního tématu jako teoretického i praktického problému.

Cíle výzkumu (případové studie) jsou formulovány jasně, není mi však dostatečně srozumitelná formulace výzkumných otázek, kde se opět hovoří o cíli, tentokrát však jinak formulovaném (s.24).

Ať tak nebo tak, zatímco popisná část případové studie je adekvátní, vlastní analýza projektů je velmi stručná (s, 42-43), spíše shrnuje zkušenost autorky a zachycuje postřehy aktérů, než aby analyzovala cíle, které si pro zpracování studie kladla. Chybí mi také jejich explicitní zhodnocení a vyjádření jasných závěrů. Potenciál případové studie jako výzkumné metody tedy nebyl v bakalářské práci zcela využit.

Zajímavý je závěr celé bakalářské práce, kde autorka hovoří ještě o jednom záměru, „nastítnit v této práci universální, nadčasový a všeobecně aplikovatelný model a formy spolupráce, respektující individuální charakteristiky jednotlivých komunit...“ (s. 47). Tento moment je však v práci obsažen spíše implicitně.

Oceňuji zajímavé přílohy, které text výrazně oživují a rozšiřují perspektivu možností využití komunitních projektů pro rozvoj lokality.

Jazyková stránka:

Text nemá závažnější nedostatky, výjimečně se objeví chyba v rekcii, např. na s. 25 („Při výzkumu touto metodou sbíráme mnoho dat o jednom člověku nebo jednom či několika málo zařízeních.“) anebo nedostatek pravopisný („Žáci základních škol vyráběli koláže z připravených podkladů, hledali vlastní náměty, kreslily ilustrační obrázky k výstavě“ s. 39).

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: v případě přesvědčivé obhajoby velmi dobře

Beroun, 5. 6. 2014

PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.

PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.