



Oponentský posudek diplomové práce
Marka Hannibala
Právní postavení poslanců Evropského parlamentu

Předkládaná diplomová práce se zabývá zajímavým tématem evropského práva. Z hlediska svého zaměření jde o práci zřetelně směřovanou, ale také zasahující též k jiným oborům, jako je kupříkladu politologie. O to více je třeba ocenit diplomantovo úsilí, a proto ihned v úvodu oponentského posudku budiž zdůrazněno, že se tohoto pro něj značně obtížného úkolu zhostil se ctí a že podal výkon na solidní odborné úrovni.

Z hlediska použitých vědeckých metod dominuje metoda systémová v kombinaci metody analytické a syntetické. Částečně je využita metoda srovnávací, metoda historická je použita spíše okrajově. Autor prokázal, že vědecké metody zná a že je umí používat způsobem, odpovídajícím požadavkům profilu absolventa magisterského studia.

Z formálního hlediska je práce napsaná správně, pokud jde o dodržení předepsaných náležitostí. Co do rozsahu, práce splňuje rozsah stanovený pro diplomové práce. Seznam použité odborné literatury je sestaven rovněž správně a obsahuje rovněž tituly zahraniční odborné literatury. V samotném textu jsou zřetelně odlišeny názory přejaté od názorů autorových. S přihlédnutím ke skutečnosti, že jde o práci diplomovou, oponent promíjí, že práce má místy popisný charakter, protože jde o tematiku velmi málo zpracovanou a takto souborně pojata je práce v podstatě ojedinelou.

Při ústní obhajobě navrhuji, aby diplomant podrobněji pohovořil o problematice vyloučení soukromých finančních zájmů poslanců str. (34 an.), zejména na pozadí s naší diskusí o právní úpravě konfliktu zájmů. Pokud jde o otázky imunity (str. 35 an.) uvítal by oponent u obhajoby zamyšlení nad vztahem k současným diskusím o omezení imunity našich poslanců

Ve vztahu k otázkám k odměnách poslanců (str. 49 an.) působí příslušné pasáže poněkud popisně. Oponent by ocenil, kdyby diplomant u obhajoby mohl do větší hloubky komentovat přechod ke sjednocení finančního a sociálního zajištění v roce 2009.

Předkládaná diplomová práce splňuje formální i věcné náležitosti diplomových prací. Na základě výše uvedených skutečností

doporučuji,

aby byla diplomová práce Marka Hanibala „Právní postavení poslanců Evropského parlamentu“ předložena k obhajobě před komisí pro státní závěrečné zkoušky.

V Praze dne 18. května 2006

Prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.