

# Posudek diplomové práce

## oponent

Jméno studenta: Mgr. Helena Chlebcová, DiS.

Název práce: Rozvoj hudebnosti u dětí se specifickými poruchami učení

Vedoucí práce: Doc. MgA. Libuše Tichá, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Milena Kmentová

### **Dílčí připomínky a návrhy**

Pro účely diagnostiky i rozvoje cílových oblastí hudebních schopností dětí se SPU a SPCH by bylo zřejmě dobré odlišit dlouhodobou a krátkodobou (operační) paměť. Z pozorování autorky DP vyplývá, že dlouhodobá paměť byla u sledovaných dětí na lepší úrovni, ale výrazný deficit byl právě v oblasti krátkodobé paměti. Podobně by bylo zajímavé vyčlenit v oblasti rytmického cítění cit pro pulzaci (vnímání a realizaci pulzace v delším časovém úseku, dodržování pauz, plynulé navazování ve hrách na principu ozvěny apod.) Právě tyto schopnosti svědčí o úrovni kontinuity vnímání, jejíž nedostatek se pak negativně odráží právě v oblasti krátkodobé paměti.

Přítomnost SPU a SPCH ovlivňuje i výkony dětí v předmětu hudební nauka. Diplomovou práci by vhodně doplnila kapitola o možnostech individuálního vzdělávacího plánu v této oblasti, o komunikaci mezi učitelem hry na nástroj a hudební nauky.

V přílohách DP bych ocenila podrobnější strukturu použitého testu hudebních dovedností, škály a tabulky s výsledky sledovaných žáků.

Domnívám se, že závěry této diplomové práce by bylo vhodné publikovat v časopisu Hudební výchova.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky**

Studentka v rámci diplomové práce naplnila všechny vytčené cíle. V teoretické části se věnuje souvisejícím oblastem speciální pedagogiky a hudební psychologie. Správně a přehledně pracuje s aktuální odbornou literaturou. V praktické části adekvátně volí a používá metody výzkumu (dílčí výhrady jsou uvedeny výše). Podané kazuistiky, výsledky prověrek hudebnosti, dlouhodobého pozorování a analýza výsledků odpovídají cílům práce. Práce je logicky členěna, má odpovídající jazykovou i terminologickou úroveň.

Diplomová práce je důkazem o osobním zaujetí autorky pro tuto tematiku. Autorka disponuje širokou škálou pedagogických prostředků, které velmi citlivě používá podle individuálních aktuálních potřeb dětí. Závěry práce svědčí o tom, že vysoce profesionálně vedená výuka hry na nástroj se účinně podílí na reedukaci SPU a SPCH. Autorkou opakovaně zdůrazňovaná trpělivost a pozornost k aktuálním

projevům dítěte jsou klíčové faktory pro vytvoření vztahu mezi žákem a pedagogem. Formulované „Desatero“ vhodně shrnuje celou diplomovou práci.

### **Otázky pro diskuzi**

Jaké výhody a nevýhody má podle Vás klavírní hra u dětí se SPU a SPCH oproti jiným nástrojům?

Výuka dětí se SPCH a SPU je náročná, požadavky na pedagoga hraničí s požadavky na terapeuta v rámci muzikoterapie. Máte nějaká vlastní psychohygienická pravidla, která Vám umožňují zvládat náročné situace?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: výborně**

Datum 28. 12. 2014

Podpis oponenta  
Mgr. Milena Kmentová