

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Barbara KIDERY</i>
Název práce	<i>Karetní hry pro 5-6leté děti v rozvoji předmatematické gramotnosti</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Michaela KASLOVÁ</i>

**Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění)** Práce spadá do problematiky her a předmatematické gramotnosti (PMG). Cílem DP je analyzovat karetní hry a z nich vybrat ty, v jejichž analýze se objevují prvky předmatematické gramotnosti, respektive k jejichž realizaci hráč potřebuje ty schopnosti a znalosti, které jsou součástí PMG. Úkolem práce je pak ověřit, zda jsou předškolní děti schopné tyto vybrané hry hrát. K průběhu hry plánuje provést kvalitativní analýzu. Autorka provedla analýzu her pečlivě a s ohledem na podmínky, ve kterých pracuje, ověřovala zařaditelnost her v rámci rozvoje PMG.

**Obsahové části (úplnost, relevance, řazení)** Práce je členěna do čtyř částí. V **Úvodu** autorka vysvětluje volbu tématu, ukazuje na rezervy v dostupné literatuře pro danou věkovou skupinu a zmiňuje překážky pro zařazování těchto her. **Teoretickou část** dělí do dvou hlavních bloků: první se týká specifik vývoje dítěte předškolního věku a druhá se zabývá hrou, respektive karetními hrami. V dnešní podobě je karetní hra chápána jinak než před sto lety. Autorka předkládá různé definice a vymezuje vlastní pojetí karetní hry. Pojem „karetní hra“ zasazuje do kontextu problematiky her, k jejich členění zaujímá vlastní postoj (např. str. 30, 31, 32) s využitím nejen osobní pedagogické zkušenosti. Zmíněné širší zasazení karetní hry do různých kontextů jí později v Závěru umožňuje snáze provést analýzu dětských reakcí. Na základě studia karetních her a specifik vývoje předškolního dítěte vybrala karetní hry, které podrobila analýze jak na úrovni pravidel, tak na úrovni předpokládaných možných průběhů hry a na základě toho provedla další redukci karetních tak, že se zaměřila pouze na hry stimulující schopnosti a rozšiřující takové znalosti, které spadají do předmatematické gramotnosti. Z obsahu předmatematické gramotnosti vypichuje to, co se později ukazuje jako součást vybraných her. V **Experimentální části** autorka věnovala značnou pozornost přípravě scénáře, ale i přípravy slovníčku (str. 46), přípravě technického zabezpečení i řazení her za sebou dle předpokládaného růstu náročnosti pro hráče. Za zdařilou považují charakteristiku her, prezentaci pravidel v upravené podobě a nově naformulované obojí s ohledem na dětský jazyk i na dětské vnímání tak, že ji lze využít v praxi mateřské školy. Příprava vysvětlení někdy redukovaných pravidel zohledňuje i to, že seznámení s nimi musí proběhnout v relativně omezeném čase tak, aby ji v zásadě pochopily; zde se odráží její cit jak pro hru, tak pro danou věkovou skupinu. V průběhu realizace autorka sleduje míru pochopení hry dětmi a tendenci dětí se ke hře vracet. K tomu jí slouží jak videozáznam, tak přepisy dialogů, které jsou velmi cenným materiálem. Cenným materiálem je rozvňěž popis potíží ( str. 50, 56, 63, 70, 76, 80, 85, 91, 96). Analýza her je důsledně členěna dle předem stanovené osnovy. **Závěr** práce jednak přináší shrnutí analýzy, jednak upozorňuje na významné jevy, z nichž bych mimo jiné vyzdvihla „dětskou hráčskou zkušenost“ - jev, který může hrát v hodnocení učitelem významnou (někdy pro netrpělivost i negativní) roli. V Závěru autorka vhodně provazuje jak poznatky z teoretické tak experimentální části. Je třeba ocenit i sebereflexi autorky. Jelikož se jedná o kvalitativní analýzu, nebylo podle nás (po delší diskusi a vzájemné dohodě s vedoucím práce) vhodné přepisy dialogů dávat do příloh. **Přílohy** tvoří CD s nahrávkami videozáznamů, což představuje cenný didaktický materiál vhodný ke studijním účelům.

**Odborná část (matematika/didaktika: náročnost, správnost, výstavba, konzistence apod.)**

Práce je náročná pro nutnost skloubení více pohledů nejen ve výběru her, ale i v jejich kvalitativní analýze. Struktura diplomové práce směřuje od teoretických východisek k praktické části až

k závěrům s kritickými pohledy na dané hry, na jejich průběh a doporučení pro praxi. Jednotlivé partie práce na sebe logicky navazují.

Práce je původní, přináší nový pohled na karetní hry a jejich zařazení do programu mateřské školy. Ukazuje podmínky, za jakých je ta která hra použitelná a specifikuje přínos každé z nich v rámci PMG. Současně neopomíná v hodnocení další aspekty jako např. sociální, technický, organizační. Komplexnost pojetí umožňuje přenos do praxe. Za další klady práce považuji i vysvětlení terminologie, vytvoření slovníčku vhodného pro komunikaci s předškolními dětmi u karetních her. Poněkud překvapivě působí slovo „matematiky“ na str.43 (zde by bylo na místě vysvětlit odlišnost v pojmenování dané aktivity oproti činnosti mateřských škol, kde pro totéž používáme PMG). Na straně 41 by v prvním odstavci bylo vhodné zdůraznit, že uvádí zdroje v českém jazyce. Na téže straně (poslední odstavec) pracuje implicitně, avšak by bylo vhodné zde uvést odkaz nebo důvody konkretizovat.

### **Přínos (originalita, použitelnost apod.)**

Klady práce: původnost, komplexnost, kvalita analýzy, soubor didaktického materiálu. Ukazuje možnosti modifikace pravidel, naznačuje reálnou možnou míru očekávání v prvních zařazení her.

Použitelnost: z práce lze čerpat jak v oblasti teoretické, tak praktické.

**Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, celková úprava)** Předložená práce je psána čtivě, přehledně. Citace odpovídají normě, odkazy na další zdroje jsou funkční. Jazyk práce je srozumitelný, pasáže určené pro komunikaci s dětmi jsou jazykově přiměřené.

Drobné nedostatky: I když autorka uvádí (a z textu je patrné), že upravuje známá pravidla, či je přeformulovává k ujednocení jazyka a respektování věkové skupiny hráčů, není v zadání vždy zřejmé, zda v daném případě jsou pravidla přejata, částečně upravena, nebo jen přeformulována, respektive shrnutí, co musela na pravidlech měnit, což by pomohlo využití jejích zkušeností v praxi.

**Zdroje (reprezentativnost, relevance, použití)** Informační zdroje jsou pestré a nad rámec původních požadavků. Přes značný rozsah zdrojů je práce terminologicky konzistentní.

### **Další poznámky**

Navrhuji, aby autorka: a) publikovala vybrané partie Experimentální části a Závěru v médiích pro učitelky mateřských škol; b) prezenovala analýzu jedné či dvou vybraných her na konferenci 2 dny s didaktikou matematiky (únor 2015).

### **Vyjádření ke shodám v systému Theses: žádné shody**

**Hodnocení:** Práce splňuje podmínky kladené na závěrečnou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě**

- 1) Doporučuji autorce zdůraznit různé možné strategie seznamování s pravidly karetních her a tyto strategie zhodnotit vzhledem k věkovým zákonitostem předškolního dítěte, k pravidlům hry.
- 2) V čem vidíte klady a úskalí zařazování karetních her?
- 3) Co byste s dnešní zkušeností, v oblasti karetních her u předškolních dětí, řešila jinak a proč?
- 4) Jak byste přesvědčila kolegy v práci, aby zařadili vámi zvolenou karetní hru do přípravy na školní matematiku?

Datum a podpis autora posudku: 3. ledna 2015