

Posudek diplomové práce  
Gabriely Telínové

**Právní úprava prostituce. Eticko-legislativní souvislosti právní úpravy prostituce se zaměřením na její legalizaci a ilustrované na příkladu současné ČR**

Diplomovou práci předložila G. Telínová v oboru Křesťanská humanitární a pastorační práce – diakonika, na katedře teologické etiky.

**Forma a úroveň zpracování**

Práce má všechny požadované náležitosti a odpovídá rozsahem i obsahem požadavkům kladeným na písemné kvalifikační práce. Jde o 80 stran čistého textu plus úvodní anotace, obsah a závěrečný seznam literatury, celkem 98 stran.

*Poznámkový aparát* je dost bohatý (238 poznámek pod čarou), v drtivé většině jde o odkazy na použité a citované zdroje, občas je zařazeno krátké vysvětlení či komentář. Formálně jsou poznámky v pořádku, namátkou kontrolované odkazy souhlasí se zdroji.

*Užití zdroje:* Seznam literatury obsahuje na 40 tištěných zdrojů (většinou monografií) a zhruba stejný počet zdrojů elektronických. Zatímco tištěné zdroje jsou výhradně v češtině (původní české práce a některé překlady), mezi zdroji elektronickými je zastoupena angličtina, výjimečně i němčina. Teologická a filosofická perspektiva je v literatuře zastoupena úsporně, ale zahrnuje důležité a výrazné zdroje, a po této stránce je možno ji považovat za odpovídající. Stránku právní není vedoucí kvalifikován hodnotit.

*Jazyk a styl práce*

Tuto stránku práce je možno vyzvednout a pochválit, stylistická i jazyková úroveň je rozhodně nadprůměrná. Překlepů a pravopisných chyb je naprosté minimum, vyskytne se vyšinití z vazby a několik logicky nekorektních konstrukcí:

20 - „byla roku 1850 zakázána, ale byla povolena a to...“ - to je logický protimluv

24 - „patří mezi jeden z nejstarších...“ - hrubý nešvar, vládnoucí v publicistice, „mezi“ vyžaduje větší soubor, nejlépe číselně neurčitý. Mezi jeden je nesmysl. Podobně 33 - „mezi takovou formu“.

29 - „v souvislosti s morálkou ... souvisí...“ - patrně nedůsledné přeformulování věty.

57 - ... :kapitola se v sobě pokusí“

70 - „ať už zdaněné, tak nezdaněné...“

Až na těchto několik přehlédnutí je práce formálně velmi dobrá.

**Obsahové hodnocení**

Rozdělení práce je zřetelné. logické a přehledné, po úvodu následuje kapitola pojednávající o předmětu a dějinách tématu (1), na ni navazuje kapitola o sociálním rozměru a kontextu prostituce (2), poté pohled na právní rozměr a stávající právní stav (3) a obšírná kapitola o snahách hledat legislativní úpravy, které by problém prostituce pomohly účelně řešit (4).

Závěrečné kapitoly se zaměřují na etický rozměr, otázky lidské důstojnosti a svobody - a na pohled křesťanské etiky na prostituci (6).

Závěr práce shrnuje předložené poznatky a dost skromně naznačuje některé závěry. Přes evidentní a autorkou zdůrazněnou složitost a mnohdy nejednoznačnost problémů spojených

s prostitutí by tu hodnotitel očekával výraznější pokus o hodnocení a naznačení, které trendy se autorce zdají slibnější. V práci zůstávají prakticky nerozlišeně vedle sebe, a i když jsou odpovědně vyznačena úskalí či slabiny některých přístupů, zůstává na čtenáři, aby se domýšlel, jaká by mohla být autorčina pozice.

U křesťanských postojů je dobře zaznamenáno nedělitelné spojení sexuality s plodností u katolického postoje, i vázanost sexuálního života na vztah v protestantismu (str. 77), obojí však zůstává u konstatování, interpretativní závěr ze zjištění není učiněn.

- Z hlediska etického není dost reflektována otázka intimity a osobního vztahu – nakolik jsou či mají být kritériem pro morální posouzení prostituce?
  - Otázka, zda jsou v rovnováze vůle k ochraně ohrožených osob a praktická právní rovina (řekneme-li to bez obalu, je-li vůbec vůlí zákonodárců odříznout si případnou možnost využívání prostituce?!) by také zasloužila zřetelnější vyjádření.
  - Otázka placení daní z prostituce (str. 85) by si také zasloužila pozornosti – mluví-li se o legalizaci, mělo by minimálně zdravotní a sociální pojištění být samozřejmým zájmem společnosti (?).
  - A konečně přístup zahrnující zákazníky mezi prvky problému a zvažující jejich odpovědnost a případnou postížitelnost je sice zmíněn, ale také není blíže reflektován.
- Naznačené otázky by si zasloužily z hlediska etiky větší pozornost a měly by tedy být předmětem úvah v rámci obhajoby.

Celkové hodnocení práce – zatímco formálně je práce zřetelně nadprůměrná, tedy velmi dobrá, obsahově se pohybuje na průměrné úrovni a vzhledem k nedostatečné reflexi spíše trochu pod ní. Navrhuji hodnocení C až D.

Praha 27. 1. 2015

doc. J. Halama, Dr.