

Hodnocení diplomové práce Ivany Roubalové: Tiskový odbor Ministerstva zahraničních věcí 1918-1938. Osobnosti, koncepce a řízení

V úvodu svého hodnocení musím konstatovat, že tato práce vznikla na oboru Mediální studia a diplomantka neprošla klasickým historickým vzdělání. Téma diplomové práce je jednoznačně historické a pro studium fungování československých médií v době let 1918 až 1939 má zcela klíčovou důležitost. Cílem diplomové práce bylo popsat a sledovat organizační strukturu zpravodajského odboru ministerstva zahraničních věcí od jeho založení v roce 1918 do jeho zániku v roce 1939. Úkolem diplomové práce nebylo vyhodnocovat práci tiskového odboru, ani činit dalekosáhlé závěry. Význam a přínos diplomové práce Ivany Roubalové spatřuji v obsáhlé heuristické práci a v přehledně uspořádaném a systematickém výkladu.

Diplomová práce je rozdělena do deseti kapitol, které autorka tematicky dále člení do podkapitol. Práce je doplněna vhodně vybranými přílohami, které výklad dokreslují a nejsou pouhými náhodně sebranými texty. Ocenění si zaslouhuje nejen dobrá odkazová práce, ale i poctivě sestavený seznam pramenů a literatury.

Ivana Roubalová se v úvodu práce pokouší převážně na základě sekundární literatury čtenáře seznámit s dějinnými podmínkami, které vedly k založení Ministerstva zahraničních věcí. V dalších kapitolách, které vycházejí především z pramenného archivního materiálu, se diplomantka věnuje vzniku a způsobu organizace zpravodajského odboru, přehledu organizace zpravodajského odboru a v biografickém přehledu představuje jednotlivé ředitele příslušného odboru. Celá práce je napsaná věcným stylem.

Přestože mi Ivana Roubalová práci postupně předkládala ke konzultaci, mám k diplomové práci několik otázek a připomínek: Je škoda, že autorka již nestačila k práci připojit jmenný rejstřík, čtenář by si ušetřil mnoho listování, především při hledání poznámek. Nevím např. zda na s. 20, kde se objevuje jméno Bedřicha Štěpánka, je odkaz na něj uveden již dříve, omylem vypadl, nebo prostě chybí. Dále by mě zajímalo, zda systém organizace zpravodajského odboru a jeho členění mělo zahraniční (např.

francouzský) vzor. Nenarazila jste při svém bádání také na dokument, který by zdůvodňoval označení zpravodajský odbor. Na s. 30 uvádíte, že Jan Hájek byl přednostou tiskové kanceláře. Rada bych věděla, zda k tomu máte nějaké bližší doklady. Na s. 35 by mě zajímalo, zda jste věstník ministerstva zahraničních věcí prošla a kde se dá najít.

Biografie jednotlivých osobností by si zasloužily podrobnější zpracování, např. by bylo možné sledovat jejich publikační činnost vyplývající (resp. navazující) na jejich pracovní zařazení.

Diplomová práce Ivany Roubalové je dobrý počín, který je přínosný pro studium dějin československých médií, přispívá k základnímu poznání postavení organizace zpravodajského odboru a jeho obsazení. Autorka dobře naplnila zadání diplomové práce. Snad až v některé další práci bude možné odpovědět na otázku, zda skutečně tento odbor pracoval efektivně a nakolik napomohl příznivému pohledu na Československo v době meziválečné a jakou roli sehráli tiskoví attaché na jednotlivých zastupitelských úřadech, jak se uskutečňovalo a zda vůbec, přímé řízení mezi nimi a zpravodajským odborem MZV.

Práci hodnotím známkou výborně.

Barbara Köpplová

27. května 2006