

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE
IPS UK FSV

Jméno diplomanta/ky

Bc. Katarína Balcová

Název práce

Bezpečnostná politika Spolkovej republiky Nemecko od roku 1990 po súčasnosť

Konzultant/ka práce

Oponent/ka práce

PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph. D.

semestr/rok

počet stran

počet znakov

2015

74 + literatúra + projekt

141540 vč. mezer

1. koncepcie práce

- i. voľba tématu, formulácie výskumnej otázky a jejich zdôvodnení; primerenosť, pôvodnosť;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvenie – výber a zdôvodnenie; metóda spracovania;
- iii. voľba zdrojů, kritický rozbor literatúry, príp. ďalších použitých zdrojů;
- iv. štruktúra textu (úplnosť, správnosť a primerenosť členenia, logická provázanosť);

K. Balcová si dala za úkol analyzovať zahraničnú vojenskú misiu SRN po roku 1990. Základnú výskumnú otázku práce je: „zda prevládali pri rozhodovaní o vyslaní nemeckých vojaků na zahraničnú misiu „normatívni“ prvky (ako koncept civilnej moci, multilaterálny) alebo prvky „pragmatického“ prístupu“ (s. 6).

Z hľadiska metodológie pojíma téma ako radu prípadových štúdií, ktorou teoreticky, politicky, časove/historicky a geograficky vymedzuje a interpretuje motívy pre rozhodnutie SRN sa na danú misiu podieľať. Cieľom i prínosom práce je aplikácia troch hlavných koordinát nemeckej zahraničnej politiky: multilaterálny, konceptu „civilnej moci“ a antimilitarizmu. Jadro svojej štúdie autorka rozdelila logicky na kap. 1 – teoretický rozbor a kap. 2 k prípadovým štúdiám nasadenia *Bundeswehru* za kanclerů Kohla, Schrödera a kanclerky Merkelovej. Autorka zohľadňuje širokú paletu zahraničnej literatúry (včetne zásadných autorů ako je H. Maull et.), dokumentů i internetových zdrojů.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Předložená práce podává celkem velmi podrobné zpracování problematiky nasazení *Bundeswehru* včetně ústavněprávního kontextu (s. 19, s. 20 – Parlamentsvorbehalt). Rozbor literatury na s. 9 bych si představoval podrobnější včetně kritického zhodnocení. Autorka zohlednila relevantní témata, politické okolnosti a problémy u případů nasazení *Bundeswehru* za kancléře Kohla (kap. 2.2); Schrödera (kap. 2.3) a A. Merkelové (kap. 2.4). Nevyhýbala se ani kontroverzním, ale zásadním případům, jako bylo např. odmítnutí účasti SRN na operaci v Iráku v roce 2003 (podkap. 2.3.3) nebo německé reakce na ruskou agresi vůči Gruzii v roce 2008. Přestože K. Balcová hodnotí své poznatky v přehledné tabulce na s. 68, uvítal bych dílčí shrnutí např. na s. 38 za éru H. Kohla apod. V závěru na s. 73 autorka konstatuje, že „pragmatické prvky“ v německém rozhodování můžeme vypořádat ve všech případech a rozhodnutí pravidelně ovlivňovaly.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce správným způsobem a přiměřeně využívá relevantních odkazů. Odkazy a citace jsou provedeny v poznámkách pod čarou.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Diplomová práce K. Balcové je ve slovenštině, nemohu jazykově posoudit.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Práce obsahuje abstrakt, anglické summary, na konci DP je projekt. Zpracování odpovídá projektu. Autorka přiložila vhodné přílohy s příslušnými daty k tématu vojenského angažmá SRN v zahraničí.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Diskusi při obhajobě bych věnoval prohloubení teoretického kontextu a jeho aplikaci na případové studie.

Dále by mohla autorka vysvětlit, proč a jakým způsobem zohledňovala SRN pragmatické důvody při rozhodování pro/proti angažmá *Bundeswehru* v zahraničních misích. Demonstrujte na konkrétních příkladech dle vlastního výběru.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Posuzovaná diplomová práce odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci na KMV FSV UK. Práce je promyšlená a sleduje konkrétní otázku. Autorka dokázala přesvědčivě argumentovat a shrnout své poznatky v závěru. Přenesení případových studií do širší teoretické roviny včetně aplikace multilateralismu/konceptu civilní moci i výsledování „pragmatických“ prvků autorka výborně zvládla a řádně zdokumentovala. Studii považuji i přes drobné nedostatky za velmi informativní a zdařilou.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně (v případě výborné a přesvědčivé obhajoby)

datum

podpis

10. 6. 2015