

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Tereza Dvořáková

Název práce

Význam Ázerbájdžánu a Gruzie v nové energetické geopolitice

Konzultant/ka práce

Dr. Vít Střítecký

Oponent/ka práce

Doc. Běla Plechanovová

semestr/rok

Letní 2015

počet stran

101

počet znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

V mírném odklonu od původního názvu se práce zabývá sekuritizací energetické problematiky ze strany EU ve vztahu ke geopolitickému kontextu spojenému s Gruzii a Ázerbájdžánem. Inovovaný cíl práce je vhodně ukotven v konstruktivistické literatuře zabývající se procesem sekuritizace. Práce je logicky členěná, argumentační struktura je zřejmá, jakkoli lze teoretickou část považovat za lehce zbytnělou – řešením by zde byla jasnější operacionalizace založená na „přímější“ teoretické diskuzi vedoucí k žádoucím analytickým kategoriím. Zdrojová základna je více než solidní, a to z pohledu primárních i sekundárních zdrojů.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Odstoupením od „tradičního“ realitcko-geopolitického rámce energetické politiky se Tereze podařilo zpracovat zajímavou analýzu soustředící se na diskurz v rámci interního i externího kontextu energetické problematiky. Navíc lze záměr i provedení označit za zcela originální.

Na práci oceňuji solidně vyvedené teoretické zázemí a schopnost vhodně vybrat zdroje

diskurzivních dat. Analytické kroky, které Tereza v tomto kontextu provedla, vnímám jako zcela legitimní a velmi efektivní.
Za zmínku jistě stojí i velmi rozsáhlá pramenná základna.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Bez připomínek

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Autorka musela provést řadu „zjednodušujících“ kroků, které byly potenciálně rizikové ve vztahu k relevanci analýzy a jejích závěrů. Toto riziko se však v Terezině práci nenaplnilo a provedenou analýzu tak lze hodnotit konceptuálně i empiricky přesvědčivou. Jedinou slabinu práci vidím v mírně nedokonalé operacionalizaci, která byla výsledkem zbytečně masivně pojaté teoretizace. I přes uvedenou výtku práci hodnotím jako výbornou.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně

datum

podpis

17/6/2015