

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztah IPS UK FSV

Jméno diplomanta/ky

Bc. Ondřej Šumavský

Název práce

Environmental security in the Czech Republic: An analysis of the energy mix

Konzultant/ka práce

Mgr. Petr Binhack

Oponent/ka práce

doc. PhDr. B. Plechanovová, CSc.

semestr/rok

LS 2014

počet stran

57

počet znak

131 389

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdvořilost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdvořilost; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, případně dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a zdvořilost, logická provázanost);

Diplomant si zvolil zajímavé a aktuální téma environmentální bezpečnosti z pohledu energetického mixu České republiky. Ve své práci představuje teoretickou debatu o konceptu environmentální bezpečnosti a vymezuje vlastní pojetí pro účely práce, dále pak konstruuje model, jehož aplikací následně vyhodnocuje sestavení energetického mixu ČR v energetické koncepci ČR.

Práce se rámcově opírá o nové pojetí bezpečnosti kodašské školy, nicméně aplikace zůstává pouze v rovině použitého konceptu, respektive z pohledu literatury ke konceptualizaci environmentální bezpečnosti, bez jasné vazby na metodu analýzy. Diplomová práce si klade sympatický cíl zhodnotit energetickou strategii ČR z hlediska komponent energetických zdrojů za pomoci kvantifikovatelných indikátorů, nicméně metodologie konstrukce indexu environmentální bezpečnosti postrádá jak jasné teoretické zdvořilost, tak z etický metodologický základ. V tomto smyslu pak závěry, ke kterým autor dospívá analýzou energetického mixu ČR, zůstávají málo přesvědčivé.

Práce má logickou strukturu, vhodné teoretické ukotvení; staví na relevantní literaturu. Představuje předběžný pokus o uchopení konkrétního problému v rámci širší oblasti environmentální bezpečnosti.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesvědčivost vyjádření; případně práce s daty – úplnost, přesvědčivost, správnost postupů; konformita s projektem);

Diplomová práce byla zpracována v souladu se schváleným projektem.

3. standardy v deského textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce rámcov spl uje kritéria požadovaná standardy; nezanedbatelné nedostatky jsou patrné v seznamu zdroj (neúplné bibliografické údaje, zejm. asto chyb jící místo vydání zdroje, p íp. neúplná informace o provozovateli serveru u internetových zdroj). Míra, do jaké autor odkazuje na zdroje faktografických informací/tvrzení, se pohybuje spíše na spodní hranici pijatelnosti (nap . s. 3, 4, pozn. . 75 aj.).

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Jazyková a stylistická úroveň textu je slušné úrovni, stylistické nedostatky se vyskytují v pijatelné mí e s ohledem na skute nost, že práce je psána v cizím jazyce.

5. formální úplnost výtisku (estné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

P edložený výtisk práce je úplný, soubor ešení práce však neobsahuje schválený projekt.

6. díl í p ipomínky (pokud nejsou uvedeny jako sou ást hodnocení výše uvedených aspekt práce); p íp. nám ty í otázky k obhajob ;

Otázka k obhajob : Vysv tlete metodu konstrukce použitého indexu environmentální bezpečnosti, zp sob m ení jednotlivých indikátor a jejich váhu v komponentní struktu e indexu.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavk m kladeným na DP; ne/doporu ení práce k obhajob ; nejsiln jší, p íp. nejslabší stránky práce; p íp. doporu ení na zvláštní ocen ní [pochvala d kana za vynikající DP]);

Práce spl uje kritéria stanovená pro magisterskou diplomovou práci. Práci doporu ují k obhajob .

8. navrhovaná klasifikace.

Navrhují práci klasifikovat jako ještě **velmi dobrou**.

datum

podpis

16.6.2014