

Univerzita Karlova v Praze
Matematicko-fyzikální fakulta

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
DISERTAČNÍ PRÁCE

Název práce: PFM and Raman spectroscopy of selected dielectric materials

Jazyk práce: anglický

Jméno studenta/studentky: Fedir Borodavka

Studijní program: Fyzika

Studijní obor: 4F3 Fyzika kondenzovaných látek a materiálový výzkum

Školitel: Ing. Ivan Gregora, CSc., FZÚ AV ČR, v.v.i.

Oponenti: Prof. RNDr. Vladimír Baumruk, DrSc., MFF UK
Prof. Bernard Hehlen, University of Montpellier, Charles Coulomb Laboratories

Komise:

Předseda:	Prof. RNDr. Helena Štěpánková, CSc.	UK MFF	přítomna
Místopředseda:	Jan Mašek, CSc.	FZÚ AV ČR, v.v.i.	přítomen
Členové:	Prof. RNDr. Vladimír Baumruk, DrSc.,	MFF UK	přítomen
	Doc. RNDr. Martin Diviš, CSc.	UK MFF	přítomen
	Doc. RNDr. František Chmelík, CSc.	UK MFF	přítomen
	Doc. RNDr. Radomír Kužel, CSc.	UK MFF	přítomen
	Prof. Ing. Pavel Lejček, Dr.Sc.	FZÚ AV ČR, v.v.i.	přítomen
	RNDr. Petr Lukáš, CSc.	ÚJF AV ČR, v.v.i.	přítomen
	Prof. RNDr. Vladimír Sechovský	UK MFF	přítomen
	RNDr. Karel Závěta, CSc.	FZÚ AV ČR, v.v.i.	přítomen

Datum obhajoby: 30.3.2015

Průběh obhajoby:

Předsedkyně komise zahájila jednání, přivítala přítomné, představila uchazeče a uvedla základní údaje o obhajované práci. Obhajobě bylo přítomno všech 10 členů jmenované komise a oba oponenti (jeden z oponentů byl zároveň člen komise). Byly splněny veškeré podmínky pro konání obhajoby kladené na personální složení. Uchazeč splnil veškeré studijní podmínky a odevzdal disertační práci se všemi ostatními náležitostmi. Práce byla po předepsaný čas vystavená na studijním oddělení fakulty, termín obhajoby byl včas zveřejněn. K práci nepřišly kromě posudků oponentů žádné komentáře ani připomínky.

Poté předsedkyně přečetla stručný životopis doktoranda a dala kolovat výtisk disertační práce a seznam publikací a citací. Školitel seznámil přítomné se svým vyjádřením k doktorandovi a k disertační práci. Doktorand pak přednesl hlavní výsledky své disertační práce. Následovalo čtení posudků obou oponentů odpovídi uchazeče na komentáře a připomínky uvedené v posudcích. Posudky obou oponentů byly kladné a

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisi:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.

doporučovaly práci k obhajobě. Oponenti konstatovali, že jsou s odpověďmi uchazeče spokojeni. Následovala všeobecná rozprava, v rámci níž doktorand reagoval na dotazy, připomínky a komentáře členů komise a dalších přítomných (dr. Kamba: komentář k použité technice PFM - byla na školícím pracovišti zcela nová, dr. Mašek: otázka na citlivost Ramanových spekter na doménovou strukturu, ing. Gregora a ing. Hlinka: komentář k PFM metodě a zprovoznění aparatury, dr. Závěta: dotaz na to, zda byla použita rtg difrakce pro charakterizaci vzorků, prof. Hehlen: dotazy na orientaci domén a stěn, relativní intenzity v experimentu vs poměr zastoupení obou typů, dotaz na případný význam fáze odpovědi v PFM, doc. Kužel: dotaz na vztah mezi napětím v epitaxních vrstvách a polohami čar v Ramanově spektru, ing. Hlinka: komentář k možným aplikacím rtg difrakce na studovaných vzorcích v budoucnu, prof. Štěpánková, dotaz na chemický pořádek v LNTO a reverzibilitu Ramanových spekter v teplotních závislostech, dotaz na předpokládaný tvar spektrálních čar pro fitu Ramanových spekter, ing. Gregora: komentář k tvaru spektrálních čar, prof. Hehlen: otázka k rozšíření spektrálních čar aj.). Po ukončení veřejné části obhajoby se konalo uzavřené jednání komise, ke kterému byl přizván oponent – nečlen komise a školitel. Pro kontrolu výsledků hlasování komise byli určeni skrutátoři doc. Diviš a doc. Kužel.

Počet publikací: 11

Výsledek hlasování:

Počet členů s právem hlasovacím: 11

Počet přítomných členů: 11

Odevzdáno hlasů kladných: 11

Odevzdáno hlasů neplatných: 0

Odevzdáno hlasů záporných: 0

Výsledek obhajoby: prospěl/a neprospěl/a

Předseda nebo místopředseda komise:

Prof. RNDr. Helena Štěpánková, CSc.

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisi:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.