

Univerzita Karlova v Praze
Matematicko-fyzikální fakulta

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
DISERTAČNÍ PRÁCE

Název práce: **Weighted Halfspace Depths and Their Properties**

Jazyk práce: **anglický**

Jméno studenta: **Mgr. Lukáš Kotík**

Studijní program: **Matematika**

Studijní obor: **4M4 Pravděpodobnost a matematická statistika**

Školitel: **doc. RNDr. Daniel Hlubinka, Ph.D.**

Oponenti: **Ing. Marek Omelka, Ph.D.**
Univ. Prof. Dr. Karl Mosler (Universität zu Köln)

Předseda komise: **doc. Mgr. Michal Kulich, Ph.D.**
Místopředseda: **prof. RNDr. Jaromír Antoch, CSc.**
Členové komise: **prof. RNDr. Marie Hušková, DrSc.**
RNDr. Marek Malý, CSc.
Ing. Marek Omelka, Ph.D.
RNDr. Miroslav Šiman, Ph.D.
Prof. RNDr. Gejza Dohnal, CSc.

Datum obhajoby: **9.3.2015**

Průběh obhajoby: Předseda komise nejprve konstatoval, že komise je usnášeníschopná. Dále komisi a hosty seznámil s uchazečem a předloženými materiály. Konstatoval přitom, že jsou splněny všechny náležitosti zákonem pro obhajobu požadované. Práce byla řádně a včas vystavena na studijním oddělení. K práci nedošly žádné připomínky. Komise byla seznámena s vyjádřením školitele, které bylo kladné. Poté uchazeč komisi seznámil s podstatnými výsledky disertace.

Oponenty práce byli prof. K. Mosler a Ing. M. Omelka. Vzhledem k nepřítomnosti profesora Moslera seznámil předseda komisi s podstatnými závěry jeho posudku. Doktorand podrobně odpověděl na dotazy kladené v obou posudcích. Na nejpodstatnější z nich předložil podrobné písemné vyjádření. Ing. Omelka konstatoval, že je s odpověďmi spokojen. Druhý oponent, profesor Mosler, přímé dotazy ve svém posudku nekladl. Spíše vyzdvihl řadu otevřených problémů, které disertace přinesla.

V návazné diskusi zazněly otázky z pléna. Profesorka Hušková se dotázala, zda je možno použít získané výsledky pro konstrukci testů analogicky jako v případě pořadových testů. Dále se dotázala na možnosti použití v oblasti funkcionálních dat. Dr. Malý se zeptal, zda uchazeč může uvést přehled reálných dat, pro něž by byla daná metodologie s úspěchem použita. Profesor Dohnal se dotázal na možnost použití dané metodologie na tzv. smíšená data. Uchazeč reagoval pohotově a uspokojivě zodpověděl dané dotazy.

Komise se v tajném hlasování jednomyslně usnesla udělit uchazeči titul Ph.D.

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisi:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.

Počet publikací:**Výsledek hlasování:**

Počet členů s právem hlasovacím: 7

Počet přítomných členů: 6

Odevzdáno hlasů kladných: 6

Odevzdáno hlasů neplatných: 0

Odevzdáno hlasů záporných: 0

Výsledek obhajoby: prospěl/a neprospěl/a**Předseda nebo místopředseda komise: prof. RNDr. Jaromír Antoch, CSc.**

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisi:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.