

## Zápis o obhajobě doktorské práce

Datum: 14. června 2006.

Jméno: JUDr. Jan Leščinský

Téma: Evropská úprava právní ochrany databází,

Přítomni: Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc., předseda komise, doc. Dr. Ján Gronský, CSc., JUDr. Milan Beránek, členové komise, doc. JUDr. Zbyněk Švarc, JUDr. Ing. Jiří Zemánek, CSc., oponenti.

Omluven: Doc. JUDr. Pavel Svoboda, školitel.

Po zahájení obhajoby a po představení uchazeče tento doplnil informace předsedajícího v tom smyslu, že nyní je zaměstnán ve společnosti SKANSKA.

Potom promluvil pan Leščinský o své práci. Při tom sa zabýval významem databází a podával svou představu o tom, co lze tímto slovem označovat. Ochrana databází je velmi blízká tomu, co lze nazvat ochranou tvůrčí činnosti a autorských práv. Konstatoval, aniž by tento názor někdo z přítomných zpochybnil, že neexistuje studie o právní ochraně databází. Tím je implicitně naznačeno, že v této oblasti existuje prostor pro tvůrčí iniciativu pracovníků včetně samotného doktoranda.

První z oponentů, kterým je doc. Zbyněk Švarc, konstatoval, že práci je třeba hodnotit kladně. Záslužný je výčet literatury, kterou autor uvádí. Produkci vcelku obsáhnout nelze. Oponent doporučuje uchazeči udělit doktorský titul.

Doktor Zemánek říká, že uchazečova práce má charakter vědecké monografie. Formuluje otázku možnosti odstranění inkonsistence zahraničních řečení s domácím právem. Doporučuje rovněž udělení titulu.

Po stručné odpovědi uchazeče oponentům, při čemž stručnost byla dána v podstatě tím, že posudky byly vesměs kladné, byla zahájena všeobecná rozprava. V ní vystoupili prakticky všichni přítomní, někteří opakovaně. Z diskusních příspěvků je třeba připomenout myšlenku doc. Švarce o vytváření oboru „informační právo“. Dále se hovořilo o tom, co všechno do databází různého druhu patří (vezmeme – li v úvahu každý zdroj informací, jako jsou jízdni řady, návody k vytváření nejrůznějších věcí atd.). Doc. Gronského zajímá ochrana osobních údajů, při čemž se domnívá, že stoprocentní ochrana osobních údajů nemůže fungovat. Praxe si vynucuje zasahování do osobních údajů a jejich využívání k tvorbě a realizaci rozhodnutí.

V průběhu neveřejné části obhajoby došlo k hlasování, jehož výsledkem je všech pět kladných hlasů (5/0)

Zápis vypracoval:

