

**Posudek oponentky
na rigorózní práci Mgr. Martina Bejbla**

na téma „Struktura a vývoj kriminality v krajích České republiky“

Zaměření rigorózní práce, její základní koncepce a systematika

Předložená rigorózní práce mapuje strukturu a vývoj kriminality ve vyšších územně samosprávných celcích České republiky od jejich vzniku v roce 2000 do roku 2012 a zároveň definuje odlišnosti typické pro jednotlivé oblasti České republiky.

V první části práce je uvedena definice základních pojmů a základní rozdělení kriminality podle statistik Policie ČR, dále pak tato kapitola obsahuje informace o pramenech, odkud lze informace o kriminalitě čerpat a rozdíl mezi kriminalitou registrovanou a latentní. Druhá část práce se zabývá strukturou a vývojem kriminality v České republice jako celku v letech 2000 až 2012, počtem stíhaných a vyšetřovaných osob a také zjištěnou škodou, kterou kriminalita způsobila. Jádrem práce je pak kapitola třetí, obsahující informace o struktuře a vývoji kriminality v jednotlivých krajích České republiky. Následuje stručný závěr shrnující obsah práce.

Hodnocení struktury práce a úrovně zpracování

Formální členění práce do jednotlivých kapitol a podkapitol je přehledné a logické, v práci se lze snadno orientovat.

Vzhledem ke stanoveným požadavkům na rozsah rigorózních prací si nelze nevšimnout, že předložená práce tento minimální rozsah poměrně výrazně překračuje. Zároveň je však třeba uvést, že jako dominantní pramen jsou v textu použity statistiky Policie ČR a práce má tak převážně popisný charakter s mnoha statistickými daty, méně už se vyskytuje jejich vlastní zhodnocení autorem, vyvození nějakých závěrů apod. O toto se autor pokusil až v samotném závěru práce, ovšem konkrétní závěry a návrhy vyplývající z uvedených dat, které by pomohly v boji s kriminalitou, i zde bohužel absentují.

Hodnocení formálních aspektů práce

Autor vycházel z přiměřeného množství pramenů, které zahrnovaly nejen tradiční tištěné monografie a příslušné právní předpisy, ale též internetové zdroje. Jak již bylo uvedeno výše, dominantním pramenem předložené práce jsou statistiky Policie ČR. Absentuje však více samostatných názorů autora práce na danou problematiku z hlediska zhodnocení uvedených dat a z nich vyplývajících návrhů de lege ferenda pro boj s kriminalitou. Ty by však v práci uvedeného typu rozhodně chybět neměly.

Závěr a náměty pro obhajobu

Práci hodnotím celkově jako méně zdařilou vzhledem k výtkám uvedeným výše, zejména absenci hlubší analýzy dané problematiky a vlastních názorů autora.

Přes výše uvedené výhrady však lze předloženou rigorózní práci doporučit k obhajobě.

V rámci obhajoby by autor měl formulovat své návrhy de lege ferenda pro boj s kriminalitou v České republice.

V Praze dne 9. června 2014

doc. JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.
oponentka rigorózní práce