

Posudek oponenta k rigorózní práci

Téma RP: Skrátený a naliehavý postup v konaniach pred SD EU
Rigorosant: Mgr. Michal Kutlík
Oponent: Doc. JUDr. Richard Král Ph.D, LL.M.

Aktuálnost a náročnost tématu

Téma práce, je velmi aktuální a zajímavé. Téma je přiměřeně náročné, neboť jeho zpracování vyžaduje studium značného množství odborné literatury, judikatury i právních dokumentů, a to i cizojazyčných.

Hodnocení práce

Práce si klade za svůj hlavní cíl podrobně analyzovat zrychlené i naléhavé řízení před SD EU. Práce přitom tato řízení analyzuje jednotlivě i v jejich vzájemném srovnání. V návaznosti na tuto analýzu se pak RP snaží vydestilovat společné rysy i hlavní rozdíly těchto řízení. Mám za to, že hlavního cíle bylo v práci ve značném rozsahu dosaženo.

Práce je napsána jasně a přehledně. Je dobře a logicky strukturovaná. Je vhodně doplněná přílohami i grafy. Autor v práci prokazuje solidní komplexní orientaci v předmětné, místy i složité, problematice. Prokazuje v ní schopnost pracovat s relevantní odbornou literaturou, judikaturou i právními dokumenty. Na řadě míst RP obsahuje autorovy vlastní názory i hodnotící stanoviska.

Připomínky k práci popř. otázky k obhajobě

K práci mám následující připomínky a otázky:

1. V práci se poněkud nepřesně hovoří o Tribunálu jako o prvním stupni SD EU (str. 7).
2. V čem je problematičnost toho, když vnitrostátní soud v rámci jednoho podání žádá SD EU nejen o nařízení naléhavého řízení, ale subsidiárně i o nařízení zrychleného řízení (str. 88)?
3. V čem vidí autor hlavní nedostatek stávající úpravy zrychleného i naléhavého řízení před SD EU?

Závěr

Práce podle mě splňuje formální i obsahové náležitosti kladené na rigorózní práce. Lze ji doporučit k ústní obhajobě.

V Praze dne 19.6.2014

Doc. JUDr. Richard Král, Ph.D., LL.M.