

Posudek oponenta rigorózní práce – Rozhodné právo pro smluvní závazkové vztahy s mezinárodním prvkem při neexistenci volby práva

Téma předložené rigorózní práce je Rozhodné právo pro smluvní závazkové vztahy s mezinárodním prvkem při neexistenci volby práva.

Kolegyně Mgr. Eva Mendrok, LL.M. se ve své rigorózní práci zabývá obecnými otázkami mezinárodního práva soukromého a dále pak právní úpravou týkající se určení rozhodného práva obsaženou v Římské úmluvě o právu rozhodném pro závazkové vztahy ze smluv a v nařízení Řím I a to v případech, kdy si strany rozhodné právo dle čl. 3 obou norem nezvolily. V současné době je uzavíráno velkého množství přeshraničních smluv, kdy strany z nejrůznějších důvodů nepřikročí k volbě rozhodného práva a následně často dochází ke sporům z těchto smluv, a i české soudy se musí tedy s těmito závazkovými právními vztahy vypořádat. Proto se v případě předložené rigorózní práce jedná o téma aktuální nejen z pohledu teoretického ale i praktického. A to zejména proto, že dané téma nebylo ještě v české odborné literatuře dostatečně zpracováno.

Autorka navíc zvolila k dané problematice zajímavý přístup, když ve své práci průběžně poukazuje i na zásadní rozdíly mezi Římskou úmluvou a nařízením Řím I.

Autorka svoji rigorózní práci rozdělila do čtyřech logických celků.

V první části - kapitola 1,2 - se zabývá obecnými otázkami mezinárodního práva soukromého a jeho základními východisky, především v oblasti volby rozhodného práva pro právní poměry ze smluv. Zajímavé je pojednání o volbě nestátního právního řádu (str. 15). Druhá část rigorózní práce – kapitola 3 - se pak věnuje náhradním hraničním určovatelům dle Římské úmluvy, resp. určení rozhodného práva při neexistenci volby práva dle Římské úmluvy. Zaměřuje se především na pojmy – charakteristické plnění a dále pak nejužší spojení. Za klíčové považují pojednání o vyvrácení právních domněnek pro určení nejužšího spojení (str. 36) a následně sumarizace pojetí silné a slabé generální klauzule (str. 37 a násl.) dle vnitrostátní judikatury. Zde autorka prokazuje, že dané problematice skutečně rozumí, když poukazuje na rozdílné přístupy různých vnitrostátních soudů (např. str. 37, str. 40).

Třetí část rigorózní práce – kapitola 4 – se zabývá určením rozhodného práva dle nařízení Řím I. V této části rigorózní práce považují za klíčové pojednání o tzv. únikové doložce (str. 73 a násl.), kde autorka srovnává úpravu s Římskou úmluvou a poukazuje na problematiku tohoto ustanovení.

Ve čtvrté části rigorózní práce – kapitola 5 - se pak autorka zabývá určením rozhodného práva pro smluvní závazkové vztahy dle ZMPS.

Při zpracování své rigorózní práce prokázala autorka znalost nejen z oboru mezinárodního práva soukromého ale i z oblasti obecných otázek smluvního závazkového práva.

Autorka projevila schopnost komparace evropské právní úpravy – Římská úmluva a Řím I- navzájem a dále výborně pracovala s judikaturou a to jak vnitrostátní tak s judikaturou SD EU.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad. Taktéž rozsah rigorózní práce – 112 stran považuji za vyhovující.

Taktéž výběr literatury považuji za dostatečný – a to jak literatury domácí, tak i literatury zahraniční.

V rámci obhajoby své rigorózní práce by se autorka měla vyjádřit, zda podle jejího názoru existuje jasný případ, kdy by měla být aplikována úniková doložka dle čl. 4 odst. 3 Řím I.

Dále by se měla autorka vyjádřit, zda existuje podle jejího názoru nějaké riziko plynoucí z různého výkladu únikové doložky ze strany vnitrostátních soudů.

Závěr:

V předložené rigorózní práci se dle mého názoru autorce podařilo velice dobře analyzovat obecné otázky evropského mezinárodního práva soukromého a rozebrat otázku určení obligacího statutu dle Římské úmluvy nařízení Řím I.

Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě a jsem toho názoru, že tato práce je způsobilá obhajoby. Pokud bude práce úspěšně obhájena, doporučuji udělení akademického titulu JUDr.

V Praze dne 30.7.2014

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.