

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jindřich Chrtek <hr/> Datum: 1.6. 2014
Autor: Romana Bartošová	
Název práce: Rodová klasifikace v tribu Triticeae se zaměřením na pýry střední Evropy	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnutí taxonomické a nomenklatorické problematiky tribu Triticeae (zejména srovnání vymezení tribu a rodového pojetí).	
Struktura (členění) práce: Práce má 28 stran a je přehledně členěna do standardních kapitol a podkapitol.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Bakalářská práce obsahuje 88 literárních pramenů, které vyčerpávajícím způsobem pokrývají studovanou problematiku a jsou správně citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň je vzhledem k typu práce (bakalářská práce) výborná. Neobratné formulace nebo používání méně vhodných termínů (např. „pojmenování“ místo jméno na str. 3) jsou vzácné. Jazykově je text na dobré úrovni s minimem grafických chyb a překlepů.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly splněny. Autorka prokázala schopnost pracovat s literaturou (a to i v porovnání s jinými studentskými pracemi méně obvyklou – např. starší taxonomickou literaturou nebo východoevropskými flórami). Získané znalosti budou pro autorku zcela jistě nepostradatelným základem pro následné zpracování tématu diplomové práce.	
Otázky a připomínky oponenta: Otázky 1) Jak časté je křížení mezi druhy Elymus repens a E. hispidus? Jaká je fertilita hybridů? 2) V genomu pýry byly nalezeny sekvence typu Bromus a Panicum. Jak je možné takhle zjištění interpretovat? 3) V rámci Elymus hispidus byly nalezeny různé odlišné genomové kompozice. Jak je to možné vysvětlit? (do určité míry podobným případem jsou různé varianty jaderného jednokopiového genu GBSSI u nepůvodních severoamerických populací E. repens).	

4) Jaká je použitelnost anatomických znaků v tribu Triticeae?

Připomínky

V práci postrádám stručný rozbor morfologických znaků využívaných pro vymezení jednotlivých rodů, případně pro vymezení tribu Triticeae. Bylo by také vhodné více zmiňovat zeměpisné rozšíření rodů nebo jejich skupin (byť do jisté míry je možné areály dedukovat z tabulek 1 a 2) a pro představu alespoň odhady počtů druhů. Připomínky ale nijak nesnižují kvalitu předložené studie.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **4. 6. 2014**. **Podepsaný** v 1 výtisku mi **předejte osobně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do šuplíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PřF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.