

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Petr Kačena

Název bakalářské práce: Volní vlastnosti a sebevýchova u studentů

Vedoucí: PhDr. Pavel Uhlář

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasně, neuvedeny)	X			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	X			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	X			
Vystiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)		X		
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasně vymezení)	X			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	X			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)		X		

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	X			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)		X		
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	X			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	X			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	X			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	X			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)		X		
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)		X		

Otázky, podněty k obhajobě:

1. Do jaké míry a pokud ano, tak v čem je s ohledem na vůli a sebevýchovu nosné pojetí vnitřní činnosti J. Odehnala a M. Severové formulované na str. 187-183 v Obsah, struktura a psychické řízení lidské činnosti, Praha, UK, 1986.
2. Psychika v průniku vůle a sebevýchovy koná vnitřní práci a současně je sama sobě subjektem i objektem, což se specificky promítá do prožívání. V čem by mohly být přínosné pro poznání prožívání v tomto kontextu analýzy F. Vasiljuka v jeho Psychologii prožívání (Praha, Panorama, 1988)?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů): /

Celkové hodnocení práce: Doporučuji práci k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně