

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Zuzana Žďárová
Název bakalářské práce: Pracovní zátěž učitele

Vedoucí: PhDr. Iva Štětovská, Ph.D.

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	x			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	x			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	x			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)	x			
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	x			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	x			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)		x		

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	x			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	x			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	x			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	x			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	x			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	x			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	x			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	x			

Otázky, podněty k obhajobě: Napadá autorku vysvětlení nejednoznačnosti výzkumů, zmiňovaných v teoretické části, které si občas ve svých závěrech i protiřečí?

Specifické připomínky: Domnívám se, že vymezení konstruktů hardiness a self-efficacy by patřilo spíše do teoretické části práce (autorka obojí připomíná v návrhu kvantitativního výzkumu), ale respektuji tuto část textu jako krátké bilanční shrnutí před formulací hypotéz pro vlastní výzkum.

Celkové hodnocení práce: Celkově práce jasná, hutná vyvážená. Autorka strukturovaně popisuje specifika pracovní zátěže a specifickou profesní situaci učitelů v ČR. Návrh výzkumu

je vcelku realistický Doporučuji, aby se předložená práce stala předmětem obhajoby na katedře psychologie FF UK.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 19.5.2014

podpis